

2016 ~ 2019학년도 13개 대학 학생부종합전형 실태조사 결과 보고서

2019. 11. 5.(화)

교육부 학생부종합전형조사단

< 목 차 >

I. 추진배경	1
II. 실태조사 개요	2
III. 실태조사 결과	3
1. 학생부종합전형의 공정성 분석	4
① 학생부종합전형 평가 과정	4
1-1. 학생부 및 고교프로파일의 고교간 차이	4
1-2. 고교정보 활용의 불공정 여부	6
1-3. 자기소개서 · 추천서 편법기재 및 표절	7
1-4. 평가자의 평가시간 · 건수	10
② 학생부종합전형 운영 기반	12
1-5. 회피 · 제척(배제) 및 평가자 선정 방식	12
1-6. 평가요소 · 배점 등 공개현황	13
1-7. 입학사정관 등 평가자의 전문성 · 책임성	14
1-8. 평가시스템 및 자료보존 · 보안관리	17
③ 특별전형 운영	
1-9. 특정 고교유형에 유리한 특기자 전형	18
1-10. 상대적으로 적은 고른기회 특별전형	19
2. 13개 대학 / 4년간 합격자 현황 분석	20
2-1. 고교 유형별 합격 현황	20
2-2. 고교 소재지별 합격 현황	25
2-3. 경제여건별 합격 현황	27
IV. 향후 계획	29

I. 추진배경

- ❖ 입시제도가 공정하지 않고, 또 공정하지도 않다고 생각하는 국민들이 많다. 공정의 가치는 경제영역에 한하는 것이 아니고, 교육 분야에서도 최우선 과제이다.('19.9.1, 대통령)
- ❖ 대입제도 공정성 강화 방안 마련을 위한 제도 개선과 학종 운영행태를 확인하기 위해 학종조사단을 즉시 구성하고 실태조사 실시('19.9.26, 부총리)

□ 학생부종합전형(학종)의 공정성에 대한 사회적 논란 확산

- (평가과정의 투명성) 정성평가가 이루어지는 학생부종합전형에서 투명성·공정성이 담보되기 어렵다는 지적
 - 면접·서류가 정성적으로 평가되는 학종의 특성 상, 학생 개인의 능력 외 외부요소가 평가에 개입될 수 있다는 우려
- (외부요인의 영향력) 대입에서 학생의 역량이 아닌 학부모의 경제력과 사회적 지위가 자녀의 입시에 영향을 준다는 사회적 불신
 - 논문·비교과활동 등 일부 계층에 유리한 활동이 전형과정에서 크게 반영되고 있다는 국민들의 우려

□ 학종에 대한 철저한 실태분석 및 개선방안 마련 필요

- 대학별 학생부종합전형 평가과정 및 인프라와 고교별·경제여건별 합격 현황에 대한 철저한 실태분석
- 이러한 실태조사를 토대로 학종 개선 등을 포함하여, 전반적인 대입제도의 공정성 제고를 위한 종합적인 제도개선 추진

※ 2019. 10. 1, 교육부 학생부종합전형 조사단 구성

II. 실태조사 개요

□ 실태조사 기간 및 조사단 구성

- 집중 실태조사 및 분석기간 : '19. 10. 11 ~ 10. 24
- 집중 실태조사단 구성 : 총 24명(내부 9명 + 외부 15명)
 - (내부) 교육부 부내 대입업무경험자 등 총 9명
 - (외부) 대입전문가, 교육청(학교 등)·유관기관(대학교협 등) 관련자 및 시민감사관을 포함한 총 15명

□ 실태조사 대상 : 총 13개 대학

- 선정기준 : 학생부종합전형 비율이 높고, 특목고·자율고 학생 선발 비율이 높은 대학과 '19년 종합감사 예정 대학
- 선정대학 : 건국대, 경희대, 고려대, 광운대, 동국대, 서강대, 서울대, 성균관대, 연세대, 춘천교대, 포항공대, 한국교원대, 홍익대

※ 13개 대학, 4년간 총 202만 건*의 지원자 자료 분석

* 복수 지원(수시 6회, 정시 3회까지 지원 가능) 및 재수생 인원이 포함되어 있음

□ 조사·분석의 한계

- 13개 특정 대학에 한정하여 조사한 결과로서, 해당 조사·분석 결과를 모든 대학으로 일반화하여 해석하기엔 한계
- 평가과정에는 다양한 요인이 작용하므로, 일부 분석 내용으로 합격 결과와의 특정 인과관계나 상관관계를 설명하기 어려움
- 가급적 13개 대학, 4년간의 자료를 분석하기 위해 노력하였으나, 일부 결과의 경우 조사대상 기간·분석대상 대학 수 등에서 차이

III. 실태조사 결과

< 실태조사 분석결과 내 분석 유의사항 및 주요용어 정의 >

분석유의사항

- 해당 분석결과에서 특별한 설명이 없는 경우에는 '16~'19학년도(4년간) 13개 대학 전체를 대상으로 평균적인 값을 산출한 결과임
- 고교유형은 △일반고·자공고(일반고), △자율형사립고(자사고), △외국어고·국제고(외고·국제고), △과학고·영재학교(과고·영재고), △기타로 구분

용어의 정의

합격자 관련

- 합격자 : 각 전형에서 가장 처음으로 합격이 결정된 사람
- 등록자 : 총원 합격 등을 반영하여 해당 대학에 신입생으로 최종 등록한 사람
- (최초)합격률 : 응시인원 대비 합격자 비율

전형 관련

- 학생부종합전형(학종) : 학생부의 교과·비교과 및 면접 등을 통해 학생의 역량을 종합적으로 평가하는 전형
- 학생부교과전형(학생부교과) : 학생부 상 교과에 대한 정량 평가 중심으로 운영되는 전형
- 수능전형(수능) : 수능시험 결과를 정량적으로 평가하는 전형
- 특기자전형(특기자) : 어학, 과학·수학 및 예체능 등 특수 분야의 재능 등을 주로 평가하는 전형
- 고른기회전형(기회균형) : 고등교육 기회를 균등하게 제공하기 위한 전형으로 선발 대상이 별도로 규정된 전형

성적 관련

- 평균내신등급 : 과목별 평균등급에 이수단위를 가중하여 평균한 값

기타

- 소득구간 : 국가장학금 1유형 지원을 위해 산출한 소득별 경계 값으로 통상적 소득분위와 다른 개념임

※ '18년 기준 8구간 평균소득은 468만원

1. 학생부종합전형의 공정성 분석

① 학생부종합전형 평가 과정

1-1 학생부 및 고교프로파일의 고교간 차이

- ☞ 학생부 기재에서 **고교유형별 양적차이는 보이지 않으나, 대학 간 일부 기재 격차 확인**
- ☞ **기재금지 위반 및 편법기재 사례**가 있으며, 이에 대한 적절한 조치가 필요
- ☞ **고교프로파일**은 고교별로 차이가 크고, 일부 고교는 **편법 자료 탑재**

□ 고교유형에 따른 학생부 기재 격차 및 기재금지 현황

- ❖ (조사의 한계) 13개 대학 합격자의 자료를 분석한 것으로, 동일고교(유형) 내 학생 간 학생부의 양적·질적 차이 분석은 어려움
- * 2019학년도 대입(학종) 등록자의 학생부 분석

< 관련제도 현황 >

- 사교육 및 부모의 사회·경제적 지위가 학생부에 영향을 주지 않도록 학생부에 기재 금지 사항을 지속 확대
- 기재금지 사항 : 부모의 사회경제적 지위('19), 논문 등재('14), 도서 출간('14), 발명·특허('13), 교외 경시대위('12), 해외(봉사)활동('11), 공인어학시험('11), 교외상('10), 인증취득 및 개인주관 체험학습('10)

- (기재분량) 고교유형에 따른 학생부 기재 분량에서 큰 차이는 없으며, 과학고의 글자 수가 타 고교유형 대비 적음

< 13개 대학 등록자의 학생부 글자 수 평균 값(단위:자) >

항목 \ 고교	일반고	자공고	자사고	외고·국제고	과학고
행동특성	768	782	757	812	596
창의적체험활동	2,169	2,184	2,121	2,320	1,867

- 행동특성 및 종합의견 항목의 경우, 대학별로 기재 분량에 일부 차이가 있음

※ 행동특성 기재 글자 평균 수 : A대 815자, B대 662자

- (기재금지) 일부 고교의 경우, 고의적인 편법 기재 또는 기재 위반 사례 존재

< 기재 위반 예시 >

- (○○고) 교외 경시대회명과 수상실적을 별도 목록화하여 기재
- (▲▲고) “이에 대해 봉사단체로부터 개인 공로를 인정받음”
- (▽▽고) “자동차 도어 제어장치와 복합 시중창 특허를 출원함”

- (기재금지 처분) 13개 대학 모두 학생부 기재금지 사항 검증을 위한 시스템이 없으며, 별도 불이익 처분도 부재*

* 학생부 기재주체는 교사로서, 교사의 잘못으로 학생의 평가에 불이익을 주기는 어려운 상황

- 또한, 대학은 현실적으로 고등학교에서 기록한 봉사활동, 독서활동 상황의 실제 수행여부를 확인하기 어려운 구조

□ 고교별 프로파일 자료의 양적·질적 차이

< 고교프로파일 관련 현황 >

- 고교프로파일 : 대학이 학생선발과정에서 각 학교별 교육과정 및 환경, 여건 등을 고려하여 평가할 수 있도록 고등학교가 대학에 제공하는 자료
- 개별 고교가 고교정보(고교 기본정보, 교육환경·구성원 특성, 교육과정운영 현황, 동아리운영·시상내역 등)를 시스템에 탑재하면 대교협에서 대학에 일괄 제공
- 「학생부종합전형 공통운영 지침」(대교협) 내 고교프로파일 활용 방식 규정*
* 대학은 평가의 타당성을 제고하기 위하여 고교별 특성이 반영될 수 있는 자료를 지속적으로 수집·관리하여야 합니다.

- (고교간 차이) 기본적인 필수정보는 동일한 서식에 따라 모든 고교가 입력하고 있으나,

- 추가적인 교육활동, 특징을 기술하는 추가 자료는 2,216개교 중 840개* 고교만 입력(탑재율 37.9%)

* 일반고 641교(28.4%), 자율고 85교(3.8%), 특목고 57교(2.5%), 특성화고 57교(2.5%)

※ ○○고의 경우 기타정보에 총 826쪽 분량 탑재

- (편법 사례) 과거 대학진학실적을 포함하거나, 자소서·추천서 및 학생부 기재금지 항목 정보(어학점수 등)를 간접 제공하는 사례 확인

< 프로파일 편법 사례 >

- ○○고 : 모의고사 성적(모의고사 성적 대비 내신등급 낮음)과 교과과정별 내신성적 분포 자료 첨부
- △△고 : 대학교수와의 R&E 활동 자료 탑재(참여 학생 명단)
- 다수 외고 : 어학성적에 따른 교내수상대회 포함

1-2 고교정보 활용의 불공정 여부 ⇨ 내신평균등급(p.24) 참고

⇨ 고교프로파일, 평가시스템 등을 통해 고교유형별 차이가 평가에서 불공정하게 반영될 수 있는 사례나 시스템이 일부대학에 있는 것으로 확인

- (고교프로파일 활용방식) 13개 대학 모두 프로파일 활용에 대한 명확한 지침은 없으나, 일부대학은 평가자 교육자료에 프로파일 활용 방식을 포함하거나 사용설명서 형태로 안내

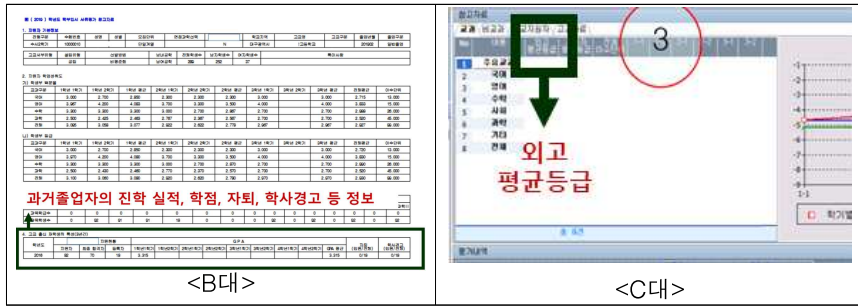
※ (A대) 고교유형, 자사고 지정취소 여부, 비평준화 지역 일반고 여부 등을 확인하도록 안내

- 평가자가 평가에 참고할 수 있도록 평가시스템에서 프로파일을 제공하고 있으나, 프로파일을 활용한 고교별 가점 부여 등 사례는 미확인

- (고교 관련 기타 정보제공) 지원자 고교 출신 졸업생의 해당대학 진학 현황, GPA(해당대학 학점), 중도탈락률 등이 확인 가능한 사례(5개 대학)

- (서류)평가 시 지원자의 내신등급과 “출신고교 또는 동일유형 고교 내신등급”을 비교할 수 있도록 제공(2개 대학)

< 평가시스템 캡처화면 >



※ 각 대학의 평가시스템 매뉴얼에서 발췌

- D대는 평가자가 필요시 평가시스템에서 학생의 학교정보를 제외할 수 있는 블라인드 기능 제공

1-3 자기소개서·추천서 편법기재 및 표절

- 자소서·추천서에 **부모 등 외부영향이 편법·변칙적 방법으로 표출되어 평가에 영향**
- 그럼에도 불구하고, 자기소개서·추천서 **기재금지 위반, 편법기재 및 표절 등에 대한 대학의 불이익 조치는 미흡함**

□ 자기소개서·추천서 기재금지 사항 등에 대한 처리

< 관련제도 현황 >

- 자기소개서·추천서에서의 기재금지 사항은 지속 확대 중으로, 대교협 자기소개서 기본양식, 고교교육기여대학사업에 포함(대입전형기본사항에는 미포함)
- 기재금지 사항 확대 내용 : (기존) 공인어학성적, 교과 관련 교외수상실적, 해외어학연수 → ('19학년도 추가) 발명 특허, 논문·도서출간, 해외활동, 인증 취득, 출신 고교·부모 실명을 포함한 사회경제적 지위
- 기재금지 확인 방법 : 대교협 시스템을 활용하여 1차 키워드 검색 후, 세부 기재 내용을 확인하여 위반 여부 및 조치수준 판단

- **(기재금지 등 현황)** 대상학생 총 17.6만명 중 자소서·추천서의 기재금지 적발은 총 366건('19학년도)으로 대부분이 **부모의 사회경제적 지위 관련 사항**

< 2019학년도 자소서·추천서 기재금지 적발 현황(건) >

항목 구분	공인어학성적	교과관련 교외수상실적	부모의 사회경제적지위	사교육유발	계
자소서	1	15	214	8	238
추천서	3	17	108	-	128

※ 1개 대학은 자료 미제출로 분석 제외

- 명확한 기재금지 위반 외, **다수의 편법·변칙적 기재 사례 확인**
- ※ 외부수상의 경우 수학·과학·외국어 교과 관련 대회로 한정하고 있어, 그 밖의 교과 및 비교과 수상실적 다수 기재

< 편법 기재 예시 >

- “**한국수학올림피아드**, 전국학생통계활용대회에 도전하여 **우수한 성과를 거두며**”
→ **최우수상 등 수상실적 기재 금지 회피**
- “저는 어릴 적부터 **작은 기업을 경영**하시는 아버지와의”
→ **부모 실명을 포함한 사회경제적 지위 기재 금지 회피**
- “2015년 **청소년 비즈쿨 창업진흥원장상**을 시작으로, …(중략)…**중소기업 청장상** 표창을 받았으며, …(중략)… **한국발명진흥회장상**을 받음”
→ **교과관련 수상실적만 기재하지 못하도록 하는 규정 회피**

- **(기재금지 판단)** 대교협 시스템에서는 모든 기재 금지사항 확인에 한계(공인어학성적 및 교과 관련 교외 수상실적만 확인 가능)
- 일부 대학(3개)은 **민간 프로그램을 활용**하고 있으나, 대다수 대학은 평가자가 평가과정에서 직접 확인하여 적발
- 아울러 **기재 금지사항에 대한 대학별 판단기준이 상이함**
 - * (예시) 외부 수상실적의 교과 관련성에 대한 해석, 부모의 사회경제적지위 암시에 대한 해석 등
- **(평가 반영)** 평가상 불이익 처분에 해당하는 자소서 기재금지 위반*에 대해 일부 대학에서 **실질적 불이익(감점, 부적격 등) 처분을 하지 않은 사례****
 - * 공인어학성적, 교과 관련 교외수상실적, 해외어학연수를 제외한 기재금지사항
 - ** 평가에 미포함 5개 대학, 평가자 안내 2개 대학
- 추천서의 경우, **기재금지 위반에 대한 적절한 조치가 없는 대학이 대부분**

< 2019학년도 자소서·추천서 기재금지 적발에 대한 처리(건) >

구분\항목	서류평가 0점 및 부적격	감점 등 불이익	평가에 반영하지 않음	평가자에게 안내	계
자소서	56	55	126	1	238
추천서	21	2	104	1	128

※ 대학에서 자체 적발하여 심의한 결과이며, 1개 대학은 자료 미제출로 분석제외

□ 자기소개서 표절에 대한 처리

< 관련제도 현황 >

- 대교협 유사도검증시스템을 활용하여 1차 검증 후, 유사도 수준에 따라 대학별 추가 검증 실시
- 유사도 검증은 수시 5회(사후검증 1회 포함), 정시 2회(사후검증 1회 포함) 실시
- 표절자 처리에 대한 공통규정은 없으며, 대학별 자체 규정에 따라 처리

○ (표절 현황) '19년 자소서 표절 의심 사례는 총 228건으로, B수준(유사도 5~30%)은 205건, C수준(유사도 30% 이상)은 23건

○ (표절 판단 및 검증) 대학별로 유사도 검증 결과에 대한 처리 기준 및 수준은 다르나, 대부분의 대학이 소명·검증절차 운영

- 다만, 대학별 검증기간이 다르고, 1차(통상 서류평가) 불합격자에 대해서는 표절 여부를 검증하지 않는 대학이 있어, 대학간 교차점검 및 표절 여부 최종 판정에 어려움

※ A대 사례 : '19학년도 표절 의심자 50명 중 32명에 대해 1단계 불합격이거나, 총원 대상으로 보기 힘들다는 이유로 표절심의(소명 등) 미실시

< 2019학년도 자소서 표절의심 적발 및 검증 현황(건) >

구분\항목	대교협 통보 건수	지원자 소명 여부			표절여부 심의건수	표절여부			
		소명 요구	소명 미요구	기타		표절	표절 아님	판단 불가	기타
B수준	205	187	15	3	160	106	34	18	2
C수준	23	19	1	3	20	13	6	0	1

※ 대교협 유사도검증시스템을 통한 검증 결과로, B수준은 유사도 5~30%, C수준은 유사도 30% 이상

○ (평가 반영) 일부대학의 경우 표절 자소서에 대해 평가에서 명확한 불이익 처분을 하지 않는 경우

※ A대 사례 : 표절자에 대해 부적격 및 감점 등을 명확히 처분하지 않고 평가 위원에게 관련 정보 제공 → 표절자 중 합격사례 발생('16~'18년 8명 등록)

< 2019학년도 자소서 표절자 평가결과(건) >

구분\항목	표절자 처분 결과						판단 불가자 조치 결과		표절자 중 합격자 수	
	부적격 (불합격)	서류 평가 0점	특정 항목 감점	평가에 반영하지 않음	평가 위원 자체 판단	기타	평가에 반영하지 않음	평가 위원 자체 판단	합격자	등록자
B수준	32	20	43		11		-	15	3	-
C수준	5	4	4	-	-	-	-	-	1	-

※ B수준은 유사도 5~30%, C수준은 유사도 30% 이상

1-4 평가자의 평가시간·건수

☞ 전형자료를 내실있게 평가하는지 여부를 확인하기 위해 접속기록 기준 서류평가 시간을 분석한 결과, 일부대학에서 부실하게 운영됨을 확인

○ (서류평가) 3년 평균('17~'19), 13개 대학의 사정관 1인당 지원자 수는 143명

- 전임사정관은 평가 기간 중 계속 평가가 가능하나, 위촉사정관은 단기간 평가에 참여하므로 평가의 질을 담보하기 어려움

< 사정관 및 지원자 수(명) >

학년도	사정관 수			지원자 수(명)	사정관 1인당 지원자(평균)
	전임	위촉	합계		
2017	168	756	924	125,730	136
2018	194	940	1,134	153,767	136
2019	188	905	1,093	171,935	157
평균	183	867	1,050	150,477	143

※ 사정관 수는 서류평가에 참여한 사정관만 포함됨

- 대학별로 평가자 1명이 지원자 1명을 평가하는 평균시간은 최소 8.66분에서 최대 21.23분으로 크게 차이
- 분석대상 5개 중 4개 대학에서 10분 미만 평가가 대다수를 차지하고, 1곳은 5분 미만 평가가 절반 이상

< 2019년 서류평가 시스템 접속 시간 >

대학	평가자 1명의 지원자 1명 평가시간	시간대별 구성비(%)						
		~5분	5~10분	10~15분	15~20분	20~25분	25~30분	30분~
A대	12.50분	12.4	47.4	14.5	2.6	0.0	0.0	0.0
B대	15.29분	0.9	20.9	35.7	20.9	12.2	6.1	3.5
C대	9.24분	56.0	20.7	9.2	5.4	2.2	1.1	5.4
D대	21.23분	34.3	41.3	14.7	3.5	2.1	2.1	2.1
E대	8.66분	25.0	47.2	16.7	8.3	2.8	0.0	0.0

※ 위의 수치는 평가자 1명이 지원자 1명을 평가하는 데 소요된 시간으로, 통상적으로 서류평가는 평가자 2~4명이 평가
 ※ 접속기록이 남아있는 대학만 분석하였으며, 인쇄출력물·USB로 평가를 진행하는 경우 분석 제외

※ 해당 사항은 평가시스템의 접속기록을 분석한 것으로 시스템 상 오류(접속 기록 미저장 등)로 실제 서류평가 시간과는 다소 차이가 있을 수 있음

- (면접평가) '19학년도 평가대상자 1인당 면접평가 시간은 12.31분

< 면접평가 평가대상자 및 면접관 수, 면접시간(명, 분) >

학년도	평가대상자 수	면접관 수	평가대상자 1인당 면접시간
2017	30,975	3,506	11.82
2018	41,140	5,188	12.29
2019	41,018	4,831	12.31

※ 자료 미제출 1개 대학, 면접 미 실시 1개 대학 제외

② 학생부종합전형 운영 기반

1-5 회피·제척(배제) 및 평가자 선정 방식

- ☞ 현재 기준의 회피·제척 규정은 대학에서 지켜지고 있음
- ☞ 교직원 자녀 합격 사례의 경우 회피·제척은 이루어졌으나, 향후 공정성을 제고할 수 있는 제도 보완 필요

< 관련제도 현황 >

- '14학년도 대입부터 대교협에서 회피·제척(배제) 관련 가이드라인을 마련하여 대학에 배포, '19학년도 대입전형 기본사항에 포함(16년)
- 회피·제척 대상은 입학전형의 공정성 확보를 위해 입학관련 업무에 참여하는 자의 친인척이 해당 입학전형에 지원하는 경우로 규정(대교협 대입전형 기본사항)

□ 회피·제척 규정 및 방식

- (회피·제척 규정) 13개 대학 모두 회피·제척 관련 자체 규정 마련·시행 중
- (회피·제척 방식) 전형에 참여하는 교직원이 자진신고서, 윤리서약서, 평가 전 서약서, 회피·제척 확인서를 제출
 - 지원자 정보를 토대로 연말정산 자료, 인사자료, 교육비 지원자료로 추가검증, 2개 대학*은 타인신고제 운영

□ 회피·제척 및 교직원자녀 입학 현황

- (회피·제척 현황) 최근 4년 간 13개 대학 회피·제척은 총 2,231명 (교원 1,678명, 직원 553명)
 - 회피·제척 시기는 수시전형 전 4.2%, 수시전형 시작 후~정시전형 전 82.9%, 정시전형 시작 후* 12.9%
 - * 정시전형 시작 후는 정시 “다군” 시작일을 의미
- (교직원 자녀 지원·합격) 최근 4년간 13개 대학 교직원 자녀가 수시에 지원한 사례는 총 1,826건으로, 이중 255건 합격(합격률 14.0%)
 - ※ A대 : 259명 지원, 53명 합격(20.4%) / B대 : 122명 지원, 32명 합격(26.2%)
 - ※ 등록자 수는 합격자 수와 다를 수 있음

< 교직원 자녀 합격 현황(명, %) >

구분		수시				정시				전체			
		지원	합격	불합격	합격률	지원	합격	불합격	합격률	지원	합격	불합격	합격률
'16	교직원 자녀	427	63	364	14.8	113	38	75	33.6	540	101	439	18.7
	전체	447,351	22,757	424,594	5.1	79,342	13,802	65,540	17.4	526,693	36,559	490,134	6.9
'17	교직원 자녀	453	60	393	13.2	107	42	65	39.3	560	102	458	18.2
	전체	432,567	23,971	408,596	5.5	72,797	12,450	60,347	17.1	505,374	36,429	468,943	7.2
'18	교직원 자녀	466	76	390	16.3	96	20	76	20.8	562	96	466	17.1
	전체	424,268	25,432	398,836	6.0	71,037	10,933	60,104	15.4	495,305	36,365	458,940	7.3
'19	교직원 자녀	480	56	424	11.7	89	23	66	25.8	569	79	490	13.9
	전체	427,781	25,676	402,105	6.0	65,423	10,757	54,666	16.4	493,204	36,433	456,771	7.4
합 계	교직원 자녀	1,826	255	1,571	14.0	405	123	282	30.4	2,231	378	1,853	16.9
	전체	1,731,967	97,836	1,634,131	5.6	288,599	47,942	240,657	16.6	2,020,566	145,778	1,874,788	7.2

- 교수가 소속된 학과(학부)에 자녀가 합격한 사례 총 33건(13개대 4년간)에 대한 회피·제척은 규정에 따라 이루어진 것으로 확인되었으며, 현재까지 위법사항은 발견되지 않았음

※ A대 8건, B대 6건, C대 5건 등

1-6 평가요소·배점 등 공개현황

☞ 평가정보 공개 범위가 점진적으로 확대되는 추세이나, 여전히 구체적인 평가방식 및 배점 등은 공개되지 않아, 평가에 대한 투명성 저해

< 관련제도 현황 >

- 대학입학전형 기본사항에서 대학별 모집요강 편제(목차)를 공통화할 것을 권장
- 이중등록금지, 지원횟수초과금지, 부정입학에 대한 사항 등은 세부적 사항을 기본사항에서 제시하고 있으나, 그 외 전형별 평가요소 등에 관한 세부사항은 미제시

○ (서류평가) '20학년도 수시전형 기준 평가요소는 11개*, 세부항목은 9개, 평가요소별 배점은 5개 대학이 공개

* '제출 서류를 토대로 지원자의 인성, 열정, 학업성취도, 성장잠재력 및 발전 가능성 등을 종합적으로 고려하여 평가' 수준으로 공개

- 서류평가요소에 대해 점진적으로 세부사항까지 제시하는 대학이 늘어나고 있으나, 여전히 많은 대학에서 관련 사항 미공개

○ (면접평가) '20학년도 수시전형 기준 면접평가를 위한 평가요소는 7개교, 세부항목 5개교, 평가요소별 배점은 4개교가 공개

* (사례1) '제시문 기반의 논리적 사고력을 평가, 지원자 본인의 고등학교 교내 활동 기반의 자기주도성 및 창의적 해결능력을 확인' 수준으로 공개
(사례2) 기출문제 형식으로 홈페이지 공개

< 평가요소 공개 현황(교) >

학년도	서류				면접			
	평가 요소	평가세부 항목	평가요소별 배점	분석 대상교	평가 요소	평가세부 항목	평가요소별 배점	분석 대상교
2016	6	5	2	13	7	4	2	13
2017	6	6	3	13	7	3	3	13
2018	6	6	3	13	7	3	3	13
2019	8	7	3	13	7	3	3	13
2020	11	9	5	13	7	4	4	13

1-7 입학사정관 등 평가자의 전문성·책임성

☞ 전입사정관 대비 위촉사정관의 비율이 높고, 전입사정관 경력도 짧아 평가과정에서 전문성 확보에 애로
☞ 면접평가에서 소속 학과 교수가 면접을 진행하는 경우, 전공적합성 평가에는 적절한 반면, 신분이 노출되어 공정성 저해 우려

□ 입학사정관 운용규모 및 재직경력

○ (운용 규모) 전임(채용)은 '17년 159명에서 '19년 170명으로 7.0% 증가 하였으나, 위촉은 '17년 779명에서 '19년 1,029명으로 32% 증가

※ '19년 기준 전임:위촉사정관 비율은 1:5.3 수준(과거 입학사정관제 지원사업에서는 동 비율을 1:4로 권장)

< 사정관 규모 현황(명) >

학년도	전임사정관							위촉 사정관	전임:위촉 비율
	채용				전환	교수	합계		
	정규직	무기 계약직	계약직	소계					
2017	34	77	48	159	14	15	188	779	1:4.1
2018	39	71	62	172	13	14	199	966	1:4.9
2019	40	78	52	170	14	12	196	1,029	1:5.3

※ 학종 모집정원은 증가하는 반면, 대학의 재정여건은 열악해져 전임사정관 보다 위촉사정관의 증가율이 더 큰 것으로 파악

- 고교교육기여대학지원사업 선정대학의 전임:위촉사정관* 비율은 **1:4.3명으로** 지원대학 대비 양호한 수준('17~'19년 평균)

* 위촉사정관 : 입학전형 시기에 한시적으로 서류·면접평가를 담당하며, 대부분 대학 내 교수를 위촉

- (재직경력) '18년 기준 전임사정관의 총 경력은 평균 4.5년이며, 해당 대학 근속기간은 3.9년

- 총 경력 3년 미만자는 39.7%(79명)를 차지, 당해 대학 3년 미만 근속자는 47.7%(95명)

< 전임사정관 경력 현황(명, %) >

구분		1년 미만	1~3년	3~5년	5~7년	7년 이상	계
총 경력	명	33	46	34	32	54	199
	%	16.6	23.1	17.1	16.1	27.1	100
해당대학 근속기간	명	45	50	36	31	37	199
	%	22.6	25.1	18.1	15.6	18.6	100

※ '18년 고교교육기여대학 사업신청서 기준으로 작성

□ 면접관 위촉·배정 방식

- (면접관 위촉) 위촉사정관으로 구성 5개교, 학과에서 추천을 받은 전공교수와 혼합하는 경우 8개교

- 위촉사정관 중 연임(2년 이상)하여 면접관으로 위촉되는 비율은 **62% 수준**('16~'19학년도 기준)

※ 면접 전문성·신뢰도 등을 고려할 때, 일정 수준의 연임은 필요하나, 과도한 연임의 경우, 면접관 특정이 가능하여 평가 공정성을 해칠 우려

< 면접관 연임기간별 현황(명, %) >

면접관	연임 기간별				총계
	신규(1년)	2년	3년	4년	
인원	616	537	308	161	1,622
비율	38.0	33.1	19.0	9.9	100

- (면접관 배정) 소속 학과 우선 배정이 4개교, 무작위 추첨 배정이 5개교, 기타 방식*이 2개교(일부대학 면접 미 실시)

* 서류평가자+면접관, 해당학과+타 학과 혼합, 인접학과 교수 배정 등

※ 소속 학과 우선배정의 경우, 평가전문성을 확보할 수 있는 반면, 학과규모가 크지 않은 경우 면접관 특정이 가능하여 공정성을 해칠 우려

□ 평가자 교육 현황

- (평가자 교육) '19학년도 기준, 서류·면접평가에 1,988명이 참여, 1인당 20.4시간의 교육 이수

※ 고교교육기여대학사업 참여 대학은 1인당 21.2시간, 미참여 대학은 1인당 6.7시간

- 사정관 1인당 38.9시간, 전공교수 1인당 17.8시간으로 전공교수 평균 교육시간은 사정관의 절반 이하(45%) 수준

- (면접관 교육) '17~'19년간 매년 1인당 6.5시간 교육 이수(이론교육 1인당 2.3시간, 모의면접 등 실무교육 1인당 4.2시간 이수)

※ 10개 대학 분석결과

1-8 평가시스템 및 자료보존·보안관리

☞ 대학에 따라, 평가 관련 접속 이력 등 일부 정보를 보존하지 않는 경우가 있어, 실제 평가시간과 과정을 확인하기 어려움

□ 평가시스템 구축

- (서류) 13개 대학 모두 전산화된 평가시스템을 운영 중으로, 대부분 위탁업체를 통해 개발

※ A대는 자체 개발, 11개 대학은 위탁개발, 1개 대학 자체+위탁 개발

- (면접) 8개 대학이 면접을 위한 전산화된 평가시스템을 개발하여 운영 중이며, 3개 대학은 수기·서류를 통해 면접평가 진행

※ (전산) 8개 대학 (서류) 3개 대학

※ 2개 대학은 면접평가 미실시

□ 자료보존 및 보안관리 현황

< 관련제도 현황 >

- 현재 입학관련 자료는 4년 이상 보존을 의무화, '20학년도 입시부터 10년 보존 (대교협 대입전형 기본사항)

- (자료보존) 최소 기준(4년)을 준수하는 대학이 7교, 권장 기준(10년)을 충족하는 대학은 4교(5~9년 기준은 2교)

- (보안관리) 모든 대학이 별도평가권한 부여, 인트라넷을 활용한 IP 할당 및 평가결과 수정불가 등을 활용 보안 유지

- 다만, 시스템 접속기록 보존기간을 설정한 대학은 3개로, 비리사안 등으로 조사가 필요한 경우 관련자료 확보에 어려움 예상

※ 로그 기록 보존 : B대 4년, C대 1년, D대 3개월

※ A대의 경우 별도저장매체(USB·SSD)를 활용한 평가로 로그기록이 없음

③ 특별전형 운영

1-9 특정 고교유형에 유리한 특기자 전형

☞ 사실상 특정고교 학생이 유리하도록 전형을 만들고 이에 따라 결과적으로 특정유형의 고교 출신이 다수 선발

- 특기자전형 중 일부는 어학, 과학·수학 등을 자격, 평가요소로 설정
→ 특정 고교 유형 출신이 유리

※ A대('19학년도 425명 모집) : 인문계(어학, 188명), 자연계(수학·과학, 237명)

B대('19학년도 606명 모집) : 과학공학계열(263명), 국제계열(343명)

< 일부 특기자 전형 평가내용 >

- A대 : (인문계) 외국어 분야에서 탁월한 재능과 열정을 보인 자로 지원자격 설정 (자연계) 수학 및 과학 분야에서 학업성적이 우수하거나 모집단위 관련 분야에서 재능과 열정을 보인 자로 지원자격 설정
- B대 : (과학·공학계열) 대학 수학에 필요한 수학·과학적인 심층사고능력을 평가 (국제계열) 영어면접 실시

- 특기자전형 국제계열은 어학능력과 관련성이 적은 경영학·사회과학·생명공학 등의 분야에서도 쿼터를 배정해서 선발

- 결과적으로 다른 전형 대비 특기자전형의 경우, 외교·국제고 및 과고·영재고 합격자가 큰 비중 차지

※ (A대) 인문학·사회과학인재 : 4년간 총 합격자 1,838명 중 외교·국제고 758명(41.2%)
과학공학인재 : 4년간 총 합격자 819명 중 과고·영재고 517명(63.1%)

※ (B대) 국제인재 : 4년간 총 합격자 937명 중 외교·국제고 638명(68.1%)
과학인재 : 4년간 총 합격자 898명 중 과고·영재고 634명(70.6%)

- 일부 대학의 경우, 특기자전형에서 외국(소재)고등학교 출신 학생의 비중이 매우 높음

※ A대 국제계열 : 4년간 총 합격자 1,615명 중 505명(31.3%)

※ '20학년도 이후 특기자전형을 전반적으로 축소 중(2개 대학 '21학년도 254명 선발 예정)

1-10 상대적으로 적은 고른기회 특별전형

☞ 고등교육 기회를 균등하게 제공하기 위한 **고른기회 특별전형 운영 비율이 상대적으로 낮음**

< 관련제도 현황 >

- 고등교육 기회를 균등하게 제공하기 위한 특별전형으로, 대교협 대입전형기본 사항에서 선발 대상을 규정('15학년도)하고 있으며, 정원 내·외로 운영 가능하며, 정원 외는 법적 근거*에 기반
- * 고등교육법 시행령 제29조, 서해5도 지원 특별법 등

○ 13개 대학은 **4년 간 총 11,503명**을 고른기회 특별전형으로 학생을 선발함

※ 고른기회 특별전형 대상 : 국가보훈대상자, 만학도, 지역인재, 장애인 등 대상자, 농어촌학생, 서해 5도 학생, 특성화고교졸업자, 특성화고 등을 졸업한 재직자, 기초생활수급자, 차상위계층, 한부모가족 지원대상자

- 13개 대학의 고른기회 특별전형 선발인원은 매년 증가 추세이나, 선발 비중(등록인원 기준 **8.3%**)은 **상대적으로 낮음**

※ 선발인원 : ('16) 2,647명 → ('17) 2,734명 → ('18) 3,002명 → ('19) 3,120명

※ '19학년도 등록인원 기준 전국 대학은 정원의 11.1%, 수도권 대학은 8.9% 선발

2. 13개 대학 / 4년간 합격자 현황 분석

2-1 고교 유형별 합격 현황

☞ <과학교>외고·국제고>자사고>일반고 순의 **서열화된 고교체제**가 지원 단계부터 합격, 등록단계까지 **학생부종합전형 전 과정에 나타남**

※ 분석의 단순화를 위해 평균 내신등급을 분석하였으나, 학종에서 학업성적은 다양한 전형요소 중 하나이며, 여러 전형요소를 종합적으로 고려하여 평가가 진행된다는 점, 개별전형별로 내신등급(교과성적)을 반영하는 방식이 다양할 수 있다는 점을 고려할 필요

□ 전국 고3학생 수 대비 13개 대학 합격자 현황

○ 13개 대학에 **일반고 학생**은 전국 일반고 학생 대비 5.4% 합격하나, **자사고는 28.8%, 외고·국제고는 45.8%**, 과고·영재고는 111.5%* 합격

* 수시는 최대 6회 지원 및 중복합격 가능

< 전국 고3학생 수 대비 13개 대학 합격자 비중(4개년 평균) >

전형		고교	일반고	자사고	외고·국제고	과고·영재고
고3 학생 수(A)			450,556	14,946	7,473	1,613
학종	합격(B)		9,573	1,329	1,733	1,128
	B/A(*100)		2.1%	8.9%	23.2%	70.0%
수능	합격(C)		7,852	2,077	928	41
	C/A(*100)		1.7%	13.9%	12.4%	2.5%
전체*	합격(D)		24,485	4,304	3,424	1,798
	D/A(*100)		5.4%	28.8%	45.8%	111.5%

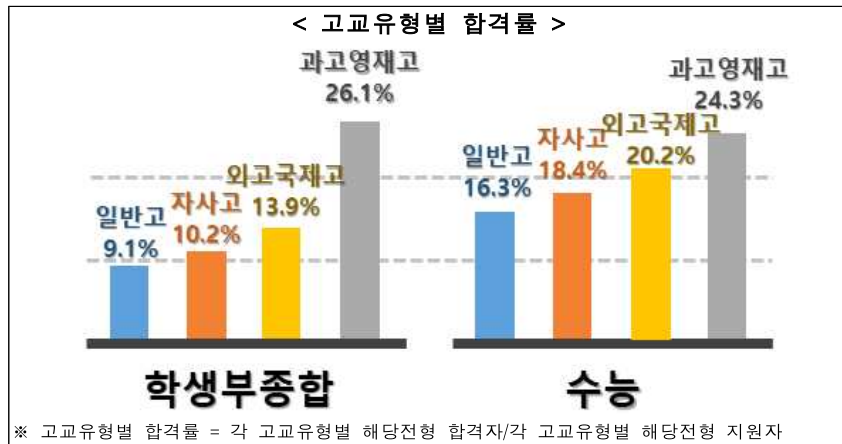
* 13개 대학의 학종, 교과, 수능, 논술, 특기자 등 모든 전형을 포함

□ 고교유형별 합격률

※ 모집시기에 따라 지원 횟수가 다르므로(수시 6회, 정시 3회), 학종과 수능에서 동일유형의 고교 합격률을 비교하는 것은 의미가 없음

○ 학종과 수능에서 각 **고교유형별 합격률은 서열화된 고교 순서와 동일**(과고·영재고>외고·국제고>자사고>일반고)

- 13개 대학 **학종**에 지원한 학생들의 합격률은 일반고 9.1%, 자사고는 10.2%, 외고·국제고는 13.9%, 과고·영재고는 26.1%
- 수능의 경우 합격률은 일반고 16.3%, 자사고 18.4%, 외고·국제고 20.2%, 과고·영재고 24.3%



□ 고교유형별 지원자 및 합격자의 비중 변화

- '19학년도 기준, 지원단계보다 합격단계에서 일반고 비중이 감소
- '19학년도 학종과 수능에서 전체 지원자 및 합격자를 각각 100으로 보고, 각 고교유형이 차지하는 비중을 살펴보면,
- 일반고는 학종과 수능 모두에서 지원단계보다 합격단계에서 비중이 감소(학종 71.5% → 63.8%, 수능 71.7% → 69.0%)하고, 외고·국제고는 학종과 수능 모두에서 지원단계보다 합격단계에서 비중이 증가(학종 8.5% → 11.5%, 수능 6.9% → 8.2%)

※ 자사고는 학종에서 비중 변화가 작으나, 수능에서 비중이 증가, 과고·영재고는 수능에서 비중 변화가 작으나 학종에서 비중 증가

< 2019학년도 각 전형에서 고교유형별 지원자·합격자 비중(명, %) >

전형		고교	합계(A)	일반고	자사고	외고·국제고	과고·영재고	기타
학종	지원(B)		585,538	418,644	51,883	49,772	17,295	47,944
	비중(B/A)		100%	71.5%	8.9%	8.5%	3.0%	8.2%
	합격(C)		60,006	38,291	5,315	6,930	4,513	4,957
	비중(C/A)		100%	63.8%	8.9%	11.5%	7.5%	8.3%
수능	지원(D)		268,067	192,149	45,113	18,389	674	11,742
	비중(D/A)		100.0%	71.7%	16.8%	6.9%	0.3%	4.4%
	합격(E)		45,522	31,407	8,306	3,712	164	1,933
	비중(E/A)		100%	69.0%	18.2%	8.2%	0.4%	4.2%

□ 합격자의 고교유형별 구성비

- '16~'19학년도 13개 대학의 일반고 출신 합격자 전체를 100으로 환산할 때, 학종(39.1%)과 수능(32.1%)의 비중이 유사
- 자사고는 수능(48.2%)의 비중이 절반 수준, 외고·국제고 및 과고·영재고는 학종 비중이 과반 이상

< 각 출신고교 합격자의 전형별 비중(명, %) >

고교	전형	합계(A)	학종	학생부교과	수능	논술	특기자
일반고(B)		97,940	38,291	8,765	31,407	15,683	3,794
	비중(B/A)	100.0%	39.1%	8.9%	32.1%	16.0%	3.9%
자사고(C)		17,215	5,315	69	8,306	2,812	713
	비중(C/A)	100.0%	30.9%	0.4%	48.2%	16.3%	4.1%
외고·국제고(D)		13,695	6,930	3	3,712	1,122	1,928
	비중(D/A)	100.0%	50.6%	0.0%	27.1%	8.2%	14.1%
과고·영재고(E)		7,190	4,513	1	164	412	2,100
	비중(E/A)	100.0%	62.8%	0.0%	2.3%	5.7%	29.2%

□ 합격자의 전형별 비중

- 각 전형별 합격자 전체를 100으로 할 때, 모든 전형에서 일반고 학생의 비중이 가장 크나, 학생부교과에서 비중이 절대적으로 크고, 특기자에서 비중이 다른 전형과 비교해서 작음

※ 13개 대학 중 학생부교과를 운영 중인 대학은 총 6개교로, 분석 유의 필요

< 각 전형 내 고교유형별 합격자 비중(명, %) >

전형	고교	일반고	자사고	외고·국제고	과고·영재고	기타	합계(A)
학생부종합(B)		38,291	5,315	6,930	4,513	4,957	60,006
	B/A	63.8%	8.9%	11.5%	7.5%	8.3%	100%
학생부교과(C)		8,765	69	3	1	201	9,039
	C/A	97.0%	0.8%	0.0%	0.0%	2.2%	100%
수능(D)		31,407	8,306	3,712	164	1,933	45,522
	D/A	69.0%	18.2%	8.2%	0.4%	4.2%	100%
논술(E)		15,683	2,812	1,122	412	227	20,256
	E/A	77.4%	13.9%	5.5%	2.0%	1.1%	100%
특기자(F)		3,794	713	1,928	2,100	2,428	10,963
	F/A	34.6%	6.5%	17.6%	19.2%	22.1%	100%

※ 기타 : 특성화고·마이스터고 및 검정고시, 외국고등학교 등 포함

- 학종에 한정하여 고교유형별 합격자 비중을 연도별로 분석하는 경우, 일반고 비중은 일부 감소, 외고·국제고는 (일부)증가 추세이나, 자사고는 일관되게 증가

※ 일반고 : ('16) 64.9% → ('17) 63.3% → ('18) 64.0% → ('19) 63.3%
 자사고 : ('16) 7.6% → ('17) 8.8% → ('18) 9.1% → ('19) 9.5%
 외고·국제고 : ('16) 11.3% → ('17) 11.1% → ('18) 11.6% → ('19) 11.9%
 과고·영재고 : ('16) 6.9% → ('17) 8.3% → ('18) 7.3% → ('19) 7.5%

※ 일반고의 고3 학생 수는 지속 감소('16년 469천명→'19년 443천명)하였으나, 외고·국제고 및 과고·영재고, 자사고는 상대적으로 덜 감소한 점 감안 필요

- 학종의 합격자를 100으로 할 때, 일부대학은 자사고 및 외고·국제고 학생의 비중이 다른 대학 대비 유난히 높음

※ (자사고 비중) A대 18.2%, B대 13.5%, C대 13.0%, D대 11.9% / 13개 대학 평균 8.9%
 (외고·국제고 비중) A대 30.4%, B대 21.3%, C대 20.9%, D대 12.1% / 13개 대학 평균 11.5%

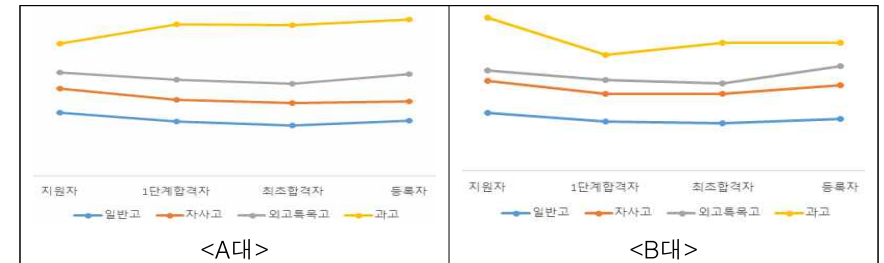
□ 고교유형별 평균내신등급

- 13개 대학에서 4개년 고교유형별 평균 내신등급*은 일반고>자사고>외고·국제고>과학교 순서로 동일

* 과목별 내신등급에 이수단위를 가중하여 평균한 값

- 이러한 고교유형별로 서열화된 평균 내신등급 순서는 지원단계부터 최종등록까지 대부분의 경우 일관되게 유지

< 고교유형별 평균 내신등급 사례 >



- 아울러 내신등급에서 일반고>자사고>외고·국제고>과학교 순서는 조사대상 기간('16~'19) 동안 매년 동일하게 유지

< 연도별 합격자의 평균내신등급 >

< 사례 ① : '19학년도 E대 ○○전형 △△학과(계열) 분석 >

- 평균 내신등급 : (지원자) 일반고(1.98)>자사고(3.44)>외고·국제고(3.62)
 (합격자) 일반고(1.30)>자사고(2.26)>외고·국제고(2.86)
- 고교유형별 합격률* : 외고·국제고 19.5%, 자사고 5.7%, 일반고 4.3%
 * 고교유형별 합격자/해당 고교유형별 지원자

< 사례 ② : '18학년도 F대 △△전형 ☆☆대학 분석 >

- 평균 내신등급 : (지원자) 일반고(2.09)>자사고(3.33)>외고·국제고(3.59)
 (합격자) 일반고(1.50)>자사고(2.60)>외고·국제고(2.86)
- 고교유형별 합격률* : 외고·국제고 23.1%, 자사고 10.8%, 일반고 9.3%
 * 고교유형별 합격자/해당 고교유형별 지원자

2-2 고교 소재지별 합격 현황

☞ 전국평균보다 광역 수준에서 13개 대학 진학비중이 높으며,
특히 서울의 경우 수능과 학종에서 전국 평균보다 진학비중이 큼

○ (서울시) 13개 대학 4년간 학종 합격자 중 서울지역 고교 출신 학생 비중은 4개년 평균 27.4%, 수능은 37.8%

※ 학생부종합 : ('16) 27.6% → ('17) 27.0% → ('18) 27.6% → ('19) 27.2%
수능 : ('16) 37.4% → ('17) 36.9% → ('18) 38.2% → ('19) 38.9%

- 전체 고교생 중 서울지역 학생 비중*(17.2%)보다 두 전형에서 모두 학생 비중이 높음

* '15~'18년 서울시 소재 고3 학생 수/ '15~'18년 전국 고3 학생 수

○ (광역시) 13개 대학 4년간 학종 합격자 중 광역시 소재 고교 출신 학생 비중은 4개년 평균 22.0%, 수능은 15.7%

※ 학생부종합 : ('16) 21.8% → ('17) 22.0% → ('18) 22.1% → ('19) 21.9%
수능 : ('16) 16.9% → ('17) 16.1% → ('18) 15.0% → ('19) 14.6%

- 전체 고교생 중 광역시 학생 비중*(25.3%)보다 두 전형에서 모두 학생 비중이 다소 낮음

* '15~'18년 광역시 소재 고3 학생 수/ '15~'18년 전국 고3 학생 수

○ (중소도시) 13개 대학 4년간 학종 합격자 중 중소도시 소재 고교 출신 학생 비중은 4개년 평균 35.7%, 수능은 37.9%

※ 학생부종합 : ('16) 35.1% → ('17) 35.4% → ('18) 35.9% → ('19) 36.0%
수능 : ('16) 38.0% → ('17) 38.2% → ('18) 37.8% → ('19) 37.4%

- 전체 고교생 중 중소도시 학생 비중*(42.9%)보다 두 전형에서 모두 학생 비중이 낮음

* '15~'18년 중소도시 소재 고3 학생 수/ '15~'18년 전국 고3 학생 수

○ (읍·면 기준) 13개 대학 4년간 학종 합격자 중 읍·면 소재 고교 출신 학생 비중은 4개년 평균 15.0%, 수능은 8.6%

※ 학생부종합 : ('16) 15.5% → ('17) 15.6% → ('18) 14.4% → ('19) 14.8%
수능 : ('16) 7.6% → ('17) 8.8% → ('18) 9.0% → ('19) 9.1%

- 전체 고교생 중 읍·면 소재 고교 학생 비중*(14.6%)보다 수능전형에서 학생 비중은 다소 낮으나, 학종 전형은 비슷

* '15~'18년 읍면소재 고3 학생 수/ '15~'18년 전국 고3 학생 수

< 각 전형 내 고교 소재지별 합격자 비중(명, %) >

전형	지역	특별시	광역시	중소도시	읍·면	합계
학생부 종합	최초합격	16,353	13,137	21,329	8,960	59,779
	비중	(27.4%)	(22.0%)	(35.7%)	(15.0%)	(100%)
학생부 교과	최초합격	1,971	1,872	4,188	982	9,013
	비중	(21.9%)	(20.8%)	(46.5%)	(10.9%)	(100%)
수능	최초합격	16,938	7,045	16,959	3,841	44,783
	비중	(37.8%)	(15.7%)	(37.9%)	(8.6%)	(100%)
논술	최초합격	8,614	2,542	8,133	775	20,064
	비중	(42.9%)	(12.7%)	(40.5%)	(3.9%)	(100%)
특기자	최초합격	3,941	2,048	3,213	943	10,145
	비중	(38.8%)	(20.2%)	(31.7%)	(9.3%)	(100%)
합계	최초합격	47,817	26,644	53,822	15,501	143,784
	비중	(33.3%)	(18.5%)	(37.4%)	(10.8%)	(100%)

2-3 경제여건별 합격 현황

- 13개 대학은 전반적으로 전국 평균 대비 국가장학금 수혜율이 낮으며, 8구간 이하 수혜자 비중은 학생부교과, 학종에서 높음
- 3개 대학 사례에서 기회균형전형을 제외한 결과 일부 대학은 수능과 학종 3구간 이하 수혜율 역전

※ 지난 4년간 신입생의 1학년 1학기 국가장학금 I 유형 신청·지원 결과 활용하여 분석

- (평균 경제적 여건) 조사대상 13개 대학은 전체 대학과 비교하여 부모들의 소득수준이 상대적으로 높은 것으로 나타남

- 등록자(신입생) 중 소득 8구간 이하(기초생활수급자·차상위 포함)의 국가장학금 수혜자 비율은 4년 평균 30.1%, 3구간 이하는 13.2%

※ '18년 전국 모든 대학의 8구간 이하 평균 수혜율은 48.2%(3구간 이하 22.8%)

※ 국가장학금 소득구간은 기준중위소득에 일정 배율을 곱하여 산정(8구간 평균소득은 468만원)하며, 개인의 소득인정액은 소득 및 재산의 소득환산액을 더하여 계산

- (전형별) 국가장학금 8구간 이하 수혜자 비중은 수능·논술·특기자 대비, 학생부교과와 학종에서 높음

< 각 전형에서 소득구간별 등록자의 구성비(%), 기회균형 포함 >

전형 \ 구간	0~3구간	4~8구간		미수혜	계
		0~8구간			
학생부종합	16.2	18.9	35.1	64.9	100
학생부교과	17.3	25.1	42.3	57.7	100
수능	10.7	14.3	25.0	75.0	100
논술	9.9	15.2	25.1	74.9	100
특기자	12.1	13.8	25.9	74.1	100
계	13.2	16.9	30.1	69.9	100

※ 0구간은 기초생활수급자를 의미(차상위는 1분위에 포함)

- (기회균형전형의 영향) 기회균형전형을 제외하는 경우 학종에서 0~3구간 학생이 다른 전형 대비 크게 줄긴 하나, 여전히 수능보다는 높음

< 각 전형에서 소득구간별 등록자의 구성비(%), 기회균형 제외 >

전형	구간	0~3구간	4~8구간	미수혜	계
학생부종합		12.6	18.2	69.2	100
학생부교과		17.2	25.0	57.8	100
수능		10.2	14.4	75.4	100

※ 0구간은 기초생활수급자를 의미(차상위는 1분위에 포함)

※ 수능보다 학종에 기회균형전형이 많이 포함되어 있다는 점 감안 필요

- (대학별) 13개 대학별 8구간 이하 국가장학금 수혜율은 최대 41.3%에서 최소 22.3%로, 모든 대학이 전국평균 수혜율보다 낮음

- 3개 대학에 한정하는 경우 3구간 이하 수혜율은 학종에서 12.5%, 수능에서 7.7%로, 학종에서 저소득층 학생의 비중이 크며, 기회균형전형을 제외하면 수능과 학종 수혜율이 역전되는 경우도 있음

< 3개 대학 3구간 이하 국가장학금 수혜율 >

전형명	구간	A대	B대	C대	평균
학생부종합		11.1	23.2	9.7	12.5
기균제외		7.9	9.0	6.8	7.7
수능		8.1	8.6	6.8	7.7
기균제외		8.1	8.6	6.0	7.6

IV. 향후계획

1 추가조치 및 특정감사 계획

○ 추가조사 및 특정감사 실시 사항

- 서류평가 시스템 내 과거졸업자 진학실적이나, 고교(유형)별 평균 등급 제공 사례
- 자소서(추천서)에서의 기재금지 위반 및 표절에 대한 처리 부적절
- 평가시스템 접속기록 상 서류평가 시간이 특별히 부족한 경우
- 교직원 자녀(부모 소속 학과에 자녀 입학 사례 포함) 입학 사례

○ 추가조치 사항

- 학생부 기재금지를 위반하거나, 고교프로파일 내 부적절한 정보를 제공한 고교에 대한 행정조치
- 학생부 기재금지, 고교프로파일 내 부적절 정보가 대입에 반영되지 않도록 관련 공문 시행 및 관계기관 협조 등 즉시 조치

2 제도개선 방향

- 평가과정에서 고교유형에 따른 유불리가 발생하지 않도록 고교의 후광효과를 차단하고, 고교간 서열화를 해소
- 대학의 학생부종합전형 평가요소 및 배점 등 정보 공개 확대
- 특기자전형을 축소·폐지하는 한편, 고른기회 전형 확대
- 입학사정관의 역량을 강화하고, 평가에 몰입할 수 있는 환경 조성
- 평가 투명성·공정성 제고를 위한 학생부종합전형 공통지침 등 가이드라인 내실화

[붙임1] 연도별('16~'19학년도) 13개 대학의 전형별 모집정원 변화

구분	전형	학생부 교과	학생부 종합	수능위주	논술위주	실기위주	기타	소계
합계	2016	2,646	11,487	10,682	6,040	3,077	755	34,687
	2017	2,299	12,562	9,995	5,901	3,046	381	34,184
	2018	1,159	16,798	8,458	4,378	2,824	404	34,021
	2019	1,507	17,875	8,835	4,198	2,580	494	35,489
	합계	7,611	58,722	37,970	20,517	11,527	2,034	138,381
2016 학년도	건국대	174	1,022	1,268	484	319	60	3,327
	경희대	-	2,154	1,549	935	707	247	5,592
	고려대	630	631	1,090	1,110	615	75	4,151
	광운대	272	720	681	215	20	34	1,942
	동국대	397	605	1,298	499	118	162	3,079
	서강대	-	602	607	405	134	32	1,780
	서울대	-	2,551	766	-	-	0	3,317
	성균관대	-	1,362	900	1,363	100	69	3,794
	연세대	257	679	897	683	1,064	68	3,648
	춘천교대	-	142	201	-	-	2	345
	포항공대	-	335	-	-	-	6	341
	한국교원대	-	381	213	-	-	-	594
	홍익대	916	303	1,212	346	-	-	2,777
	소계	2,646	11,487	10,682	6,040	3,077	755	34,687
2017 학년도	건국대	-	1,295	1,202	484	287	-	3,268
	경희대	-	2,339	1,276	920	685	233	5,453
	고려대	635	749	1,057	1,040	616	75	4,172
	광운대	237	738	672	211	19	33	1,910
	동국대	380	772	1,169	489	138	-	2,948
	서강대	-	653	554	364	144	32	1,747
	서울대	-	2,589	729	-	-	0	3,318
	성균관대	-	1,362	1,055	1,214	100	-	3,731
	연세대	257	686	900	683	1,057	0	3,583
	춘천교대	-	208	135	-	-	2	345
	포항공대	-	331	-	-	-	6	337
	한국교원대	-	381	213	-	-	-	594
	홍익대	790	459	1,033	496	-	-	2,778
	소계	2,299	12,562	9,995	5,901	3,046	381	34,184

구분	전형	학생부 교과	학생부 종합	수능위주	논술위주	실기위주	기타	소계
2018 학년도	건국대	-	1,467	1,036	484	314	60	3,361
	경희대	-	2,498	1,271	820	639	103	5,331
	고려대	400	2,612	616	-	460	-	4,088
	광운대	180	840	641	209	16	33	1,919
	동국대	-	1,472	845	474	152	54	2,997
	서강대	-	896	414	355	41	32	1,738
	서울대	-	2,678	685	-	-	0	3,363
	성균관대	-	1,740	699	957	157	67	3,620
	연세대	-	1,008	894	683	1,045	0	3,630
	춘천교대	-	208	135	-	-	2	345
	포항공대	-	330	-	-	-	6	336
	한국교원대	-	388	203	-	-	-	591
	홍익대	579	661	1,019	396	-	47	2,702
소계		1,159	16,798	8,458	4,378	2,824	404	34,021
2019 학년도	건국대	-	1,613	1,036	465	184	60	3,358
	경희대	-	2,685	1,139	770	612	100	5,306
	고려대	400	2,612	613	-	460	75	4,160
	광운대	173	874	619	206	15	33	1,920
	동국대	-	1,526	856	474	142	54	3,052
	서강대	-	883	413	346	34	31	1,707
	서울대	-	2,673	684	-	-	0	3,357
	성균관대	-	1,783	705	895	163	67	3,613
	연세대	-	1,170	863	643	940	0	3,616
	춘천교대	-	196	147	-	-	2	345
	포항공대	-	330	-	-	-	-	330
	한국교원대	-	391	202	-	-	-	593
	홍익대	934	1,139	1,558	399	30	72	4,132
소계		1,507	17,875	8,835	4,198	2,580	494	35,489

[붙임2] 학교생활기록부 기재 금지 사항

□ 2018학년도 이전

			'07~'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17~'18
부모의 사회경제적 지위			-	-	-	-	-	-	-	×	×
논문 등재			-	-	-	-	-	×	×	×	×
도서 출간			-	-	-	-	-	×	×	×	×
발명 특허			-	-	-	-	×	×	×	×	×
교외 경시 대회			-	-	-	×	×	×	×	×	×
해외 (봉사)활동			-	-	×	×	×	×	×	×	×
공인 어학 시험			-	-	×	×	×	×	×	×	×
교외상			○	×	×	×	×	×	×	×	×
인증 취득			○	×	×	×	×	×	×	×	×
체 학 습 기 재 가 능 범 위	학교교육계획		○								
	개인 계획	기관(단체) 주최·주관 활동	○	-	○ ■ 공공기관으로 한정('12) ■ 교육관련 기관으로 한정('13~'14) ■ 교육관련 기관 동일학교급 타 학교로 한정('15~)						
		개인주관 활동	○		×						

【범례】

- : 지침에 명시된 기재 가능 사항
- : 지침에 명시되지(언급되지) 않은 사항
- × : 지침으로 기재 제한하거나 금지한 사항

□ 2019학년도

< 2018 학생부 신뢰도 제고방안(2019학년도부터 적용) >

	변경 전	개선 내용
교내 수상 경력	제한 없음	학기당 1개만 상급학교 제공
자율동아리	제한 없음	학년당 1개만 학생부 기재
소논문	기재 가능	기재 불가
자격증	제한 없음	대입자료로 미제공
봉사활동	특기사항 기재	특기사항 미기재(실적만 기재)
방과후 학교	학생부 기재	학생부 미기재

[붙임3] 13개 대학 평가자 교육 현황

< 평가참여자 교육이수 현황(명, 시간) >

연도	구분	사정관					전공 교수	합계
		교수	전환	채용	위촉	소계		
2019	평가참여자 수	8	2	34	202	246	1,742	1,988
	이론교육 이수	110	91	1,606	2,144	3,951	13,670	17,621
	실무교육 이수	191	160	2,947	2,327	5,625	17,255	22,880
	1인당 교육시수	37.6	125.5	133.9	22.1	38.9	17.8	20.4
2018	평가참여자 수	10	2	32	130	174	1,746	1,920
	이론교육 이수	75	94	1,644	861	2,674	15,246	17,919
	실무교육 이수	82	169	2,926	417	3,594	19,406	22,999
	1인당 교육시수	15.7	131.5	142.8	9.8	36.0	19.8	21.3
2017	평가참여자 수	4	1	16	153	174	1,681	1,855
	이론교육 이수	22	47	836	1,028	1,933	14,521	16,454
	실무교육 이수	20	72	1,090	2,202	3,384	19,737	23,121
	1인당 교육시수	10.5	119.0	120.4	21.1	30.6	20.4	21.3

< '19년 고교교육 기여대학 사업 참여·미참여 대학 교육이수 현황(명, 시간) >

구분		사정관					전공 교수	합계
		교수	전환	채용	위촉	소계		
참여 (8개교)	인원	5	2	29	99	135	1,742	1,877
	교육	267	251	4,252	4,059	8,829	30,924	39,753
	1인당	53.4	125.5	146.6	41.0	65.4	17.8	21.2
미참여 (2개교)	인원	3	0	5	103	111	0	111
	교육	34	0	301	412	747	0	747
	1인당	11.3	0.0	60.2	4.0	6.7	0.0	6.7

< 면접관 교육 현황(명, 시간) >

구분	면접관 수	이론교육		실무교육		합계	
		교육시간	1인당	교육시간	1인당	교육시간	1인당
2019	1,746	3,937	2.3	8,093	4.6	12,029	6.9
2018	1,700	3,919	2.3	7,082	4.2	11,001	6.5
2017	1,682	3,795	2.3	6,545	3.9	10,339	6.1
평균	1,709	3,883	2.3	7,240	4.2	11,123	6.5

※ 연대, 고대 자료 미제출, 서강대 면접 미실시

[붙임4] 대학별 주요 학생부종합전형 평가요소('20학년도 수시)

대학명	구분	평가요소	비율	평가항목
전국대	서류	학업역량	20%	학업성취도/학업태도와 학업의지/탐구활동
		전공적합성	30%	전공 관련 교과목 이수 및 성취도/전공에 대한 관심과 이해/전공 관련 활동과 경험
		인성	20%	협업능력/나눔과 배려/소통능력/도덕성/성실성
		발전가능성	30%	자기주도성/경험의 다양성/리더십/창의적 문제해결력
	면접	전공적합성	30%	전공에 대한 관심과 이해/전공 관련 활동과 경험
		인성	20%	소통능력
경희대	서류	학업역량	30%	학업성취도, 학업태도와 학업의지, 탐구활동
		전공적합성	30%	전공 관련 교과목 이수 및 성취도/전공에 대한 관심과 이해/전공 관련 활동과 경험
		인성	20%	협업능력/나눔과 배려/소통능력/도덕성/성실성
		발전가능성	20%	자기주도성/경험의 다양성/리더십/창의적 문제해결력
	면접	전공적합성	50%	창학 이념 적합도(창의적인 노력, 진취적인 기상, 건설적인 협동), 인성(품성, 태도, 사회성, 자기주도성)
		인성	50%	전공 기초 소양(전공적합성, 학업역량) 논리적 사고력(탐구력 및 논리적 의사소통능력)
고려대	서류			학생부, 자기소개서, 추천서 등을 종합적으로 평가함
	면접			2인 이상의 면접위원이 본교 인재상에 부합하는 역량을 갖추고 있는지 종합적으로 평가함
광운대	서류	학업역량	20%	학업성취도 및 학업 발전성, 학업 성실성
		전공적합성	30%	전공 관련 분야에 대한 지적탐구 역량, 전공 관련 분야에 대한 관심과 열정
		발전가능성 (전형취지적합성)	20%	미래목표 및 준비활동의 우수성, 자기주도성
		인성	30%	역경극복능력 및 자기주도성, 전형취지부합도
	면접	발전가능성	40%	학업계획 및 진로계획의 타당성, 전공에 대한 관심과 이해도, 목표 의식 및 자기개발능력
		논리적 사고력 (문제해결력)	40%	종합적 사고력, 논리적 의사소통능력
		인성	20%	창의적 사고력, 논리적 사고력, 융합적 사고력
		인성	20%	면접 태도, 평가 서류 내용의 진실성
동국대	서류	전공적합성	100	전공능력, 관심도, 학습경험 등
		발전가능성	50	자기관리능력, 판단력, 성실성 등
		사회성·인성	50	리더십, 적극성, 참여성 등
	면접	전형취지적합성	20	전형유형별 인재상 부합도 평가
서강대	서류	전공적합성	30	기초학업능력 및 전공 관련 분야에 대한 이해도, 관심도 평가
		발전가능성	20	문제해결력, 목표에 대한 의지 및 열정, 진로계획 평가
		인성 및 사회성	30	면접태도, 공감능력, 의사소통능력, 수용능력 등 평가
		학업역량		
	면접	교육적성장가능성		제출서류를 바탕으로 평가요소를 고려하여 종합적으로 정성평가 함
		일반적성장가능성		※ 면접 미실시
	면접	개인적차별특성		

대학명	구분	평가요소	비율	평가항목
상원대	서류			서류(학생부, 자기소개서)를 종합적으로 정성 평가 함
	면접			면접 및 과제수행능력 평가로 구성
서울대	서류			학업능력, 자기주도적 학업태도, 전공분야에 대한 관심, 지적 호기심 등 창의적 인재로 발전할 가능성을 종합적으로 평가함
	면접			제출서류를 토대로 서류내용을 확인하고 기본적인 학업 소양을 평가함(사범대학의 경우 교직적성·인성면접 포함)
연세대	서류	학업역량		학업성취도, 학업태도와 학업의지, 탐구활동
		전공적합성		전공 관련 교과목 이수 및 성취도, 전공에 대한 관심과 이해, 전공 관련 활동과 경험
		발전가능성		자기주도성, 경험의 다양성, 리더십, 창의적 문제해결력
		인성		협업능력, 나눔과 배려, 소통능력, 도덕성, 성실성
	면접			제시문 기반 사고력 평가, 지원자 본인의 교내 활동 기반의 자기주도성 및 창의적 해결 능력 확인
춘천교대	서류	변혁적 지성	34	학업능력, 학업성취도 추이, 자기주도학습능력, 창의적 사고력, 탐구능력 등
		탁월한 품성	28	리더십, 봉사정신, 소통공감력, 책임감, 성실성 등
		발전 잠재력	38	성장가능성, 교직적합성, 자기주도력, 자아효능감, 도전정신 등
	면접	교직적성	60	출제주안점 제시
		교직인성	40	출제주안점 제시
포항공대	서류			지원자의 잠재력과 우리 대학에서 수학 가능한 학업능력 평가
	면접			지원자의 인성, 자질/태도, 사고력 등 과학기술계 글로벌 리더로서의 잠재력을 종합적으로 확인
한국교원대	서류	학업역량		일반교과 성취수준, 학년별 성적 상승추이, 자기주도 학습능력
		지적잠재력		창의성, 독서활동, 지적호기심, 문제해결력
		전공적합성		전공 관련 성취수준, 전공성적 상승 추이, 진로희망사항, 전공관련 활동
		교직 적·인성		봉사와 나눔, 포용력, 인품, 리더십, 출결상황, 희망진로, 긍정적 태도
		의지 및 열정		교육환경, 목표의식과 비전, 열정, 발전가능성, 애국심
	면접	발표능력		이해력, 문제해결력, 표현력
		지적잠재력		창의성
		전공적합성		전공 선택 동기, 전공 수학 능력
		교직 적·인성		교직 적성, 인성
홍익대	서류	학업역량		학업성취도, 교과성적 추이, 학업태도와 학업의지
		전공역량		전공관련 소양 및 자질, 전공관련 활동과 경험(융합적 소양 및 자질, 진로탐색 활동과 경험), 관련 교과목 이수 및 성취도
		발전가능성		자기주도성, 리더십 및 소통능력, 활동의 참여도 및 열정
		인성		성실성, 도덕성, 나눔과 배려
	면접			지원자의 미술관련 소양, 창의성, 표현능력, 제출 서류의 진실성 등을 종합적으로 평가

[붙임5] 13개 대학 고교유형별 합격률

구분		고교	일반고	자사고	외국어고/국제고	과학고/영재학교	기타	합계
학생부종합	지원		418,644	51,883	49,772	17,295	47,944	585,538
	합격		38,291	5,315	6,930	4,513	4,957	60,006
	합격률(%)		(9.1%)	(10.2%)	(13.9%)	(26.1%)	(10.3%)	(10.2%)
학생부교과	지원		69,154	1,232	91	7	1,558	72,042
	합격		8,765	69	3	1	201	9,039
	합격률(%)		(12.7%)	(5.6%)	(3.3%)	(14.3%)	(12.9%)	(12.5%)
수능	지원		192,149	45,113	18,389	674	11,742	268,067
	합격		31,407	8,306	3,712	164	1,933	45,522
	합격률(%)		(16.3%)	(18.4%)	(20.2%)	(24.3%)	(16.5%)	(17.0%)
논술	지원		724,477	146,715	57,771	5,326	18,574	952,863
	합격		15,683	2,812	1,122	412	227	20,256
	합격률(%)		(2.2%)	(1.9%)	(1.9%)	(7.7%)	(1.2%)	(2.1%)
특기자	지원		83,210	7,143	10,257	12,084	29,372	142,066
	합격		3,794	713	1,928	2,100	2,428	10,963
	합격률(%)		(4.6%)	(10.0%)	(18.8%)	(17.4%)	(8.3%)	(7.7%)
합계	지원		1,487,634	252,086	136,280	35,386	109,190	2,020,576
	합격		97,940	17,215	13,695	7,190	9,746	145,786
	합격률(%)		(6.6%)	(6.8%)	(10.0%)	(20.3%)	(8.9%)	(7.2%)

[붙임6] 13개 대학 고교유형별 지원자 및 합격자 비중

☞ 주서는 지원자 대비 합격자 비중이 감소한 경우,
청서는 지원자 대비 합격자 비중이 증가한 경우

전형		고교	일반고	자사고	외고·국제고	과고·영재고	기타	합계(C)
학종	지원(A)		418,644	51,883	49,772	17,295	47,944	585,538
	비중(A/C)		71.5%	8.9%	8.5%	3.0%	8.2%	100.0%
	합격(B)		38,291	5,315	6,930	4,513	4,957	60,006
	비중(B/C)		63.8%	8.9%	11.5%	7.5%	8.3%	100.0%
교과	지원(A)		69,154	1,232	91	7	1,558	72,042
	비중(A/C)		96.0%	1.7%	0.1%	0.0%	2.2%	100.0%
	합격(B)		8,765	69	3	1	201	9,039
	비중(B/C)		97.0%	0.8%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
수능	지원(A)		192,149	45,113	18,389	674	11,742	268,067
	비중(A/C)		71.7%	16.8%	6.9%	0.3%	4.4%	100.0%
	합격(B)		31,407	8,306	3,712	164	1,933	45,522
	비중(B/C)		69.0%	18.2%	8.2%	0.4%	4.2%	100.0%
논술	지원(A)		724,477	146,715	57,771	5,326	18,574	952,863
	비중(A/C)		76.0%	15.4%	6.1%	0.6%	1.9%	100.0%
	합격(B)		15,683	2,812	1,122	412	227	20,256
	비중(B/C)		77.4%	13.9%	5.5%	2.0%	1.1%	100.0%
특기자	지원(A)		83,210	7,143	10,257	12,084	29,372	142,066
	비중(A/C)		58.6%	5.0%	7.2%	8.5%	20.7%	100.0%
	합격(B)		3,794	713	1,928	2,100	2,428	10,963
	비중(B/C)		34.6%	6.5%	17.6%	19.2%	22.1%	100.0%
합계	지원(A)		1,487,634	252,086	136,280	35,386	109,190	2,020,576
	비중(A/C)		73.6%	12.5%	6.7%	1.8%	5.4%	100.0%
	합격(B)		97,940	17,215	13,695	7,190	9,746	145,786
	비중(B/C)		67.2%	11.8%	9.4%	4.9%	6.7%	100.0%

[붙임7] 13개 대학 고3 학생 수 대비 지원자·합격자 비중

전형		고교	일반고	자사고	외고·국제고	과고·영재고
학종	지원(A)		418,644	51,883	49,772	17,295
	A/C(*100)		23.2%	86.8%	166.5%	268.1%
	합격(B)		38,291	5,315	6,930	4,513
	B/C(*100)		2.1%	8.9%	23.2%	70.0%
교과	지원(A)		69,154	1,232	91	7
	A/C(*100)		3.8%	2.1%	0.3%	0.1%
	합격(B)		8,765	69	3	1
	B/C(*100)		0.5%	0.1%	0.0%	0.0%
수능	지원(A)		192,149	45,113	18,389	674
	A/C(*100)		10.7%	75.5%	61.5%	10.4%
	합격(B)		31,407	8,306	3,712	164
	B/C(*100)		1.7%	13.9%	12.4%	2.5%
논술	지원(A)		724,477	146,715	57,771	5,326
	A/C(*100)		40.2%	245.4%	193.3%	82.6%
	합격(B)		15,683	2,812	1,122	412
	B/C(*100)		0.9%	4.7%	3.8%	6.4%
특기자	지원(A)		83,210	7,143	10,257	12,084
	A/C(*100)		4.6%	11.9%	34.3%	187.3%
	합격(B)		3,794	713	1,928	2,100
	B/C(*100)		0.2%	1.2%	6.5%	32.6%
합계	지원(A)		1,487,634	252,086	136,280	35,386
	A/C(*100)		82.5%	421.7%	455.9%	548.5%
	합격(B)		97,940	17,215	13,695	7,190
	B/C(*100)		5.4%	28.8%	45.8%	111.5%
'15~'18년 고3 학생 총 수(C)			1,802,225	59,785	29,891	6,451

[붙임8] 전국 고3 학생 수 대비 13개 대학 등록자 비중(4개년 평균)

고교		일반고	자사고	외고·국제고	과고·영재고
전형					
전국 고3 학생 수(A)		450,556	14,946	7,473	1,613
학종	합격(B)	9,368	1,315	1,380	608
	B/A(*100)	(2.1%)	(8.8%)	(18.5%)	(37.7%)
수능	합격(C)	7,799	2,097	928.5	168.5
	C/A(*100)	(1.7%)	(14.0%)	(12.4%)	(10.4%)
전체*	합격(D)	23,951	4,335	3,005	1,048
	D/A(*100)	(5.3%)	(29.0%)	(40.2%)	(65.0%)

* 13개 대학의 학종, 교과, 수능, 논술, 특기자 등 모든 전형을 포함

[붙임9] 13개 대학 국가장학금 1유형 수혜 세부현황

구간	0	1	2	3	4	5	6	7	8	미수혜	계
전형명											
학생부종합(명)	1,116	3,761	2,253	1,806	1,653	1,178	1,983	2,060	3,613	35,886	55,309
비율(%)	2.0	6.8	4.1	3.3	3.0	2.1	3.6	3.7	6.5	64.9	100
학생부교과(명)	40	486	485	328	326	253	380	387	596	4,471	7,752
비율(%)	0.5	6.3	6.3	4.2	4.2	3.3	4.9	5.0	7.7	57.7	100
수능(명)	224	1,973	1,485	1,147	1,040	768	1,216	1,263	2,196	33,960	45,272
비율(%)	0.5	4.4	3.3	2.5	2.3	1.7	2.7	2.8	4.9	75.0	100
논술(명)	39	761	677	492	455	328	547	618	1,089	14,951	19,957
비율(%)	0.2	3.8	3.4	2.5	2.3	1.6	2.7	3.1	5.5	74.9	100
특기자(명)	63	545	369	269	234	173	287	280	449	7,636	10,305
비율(%)	0.6	5.3	3.6	2.6	2.3	1.7	2.8	2.7	4.4	74.1	100
계	1,482	7,526	5,269	4,042	3,708	2,700	4,413	4,608	7,943	96,904	138,595
비율(%)	1.1	5.4	3.8	2.9	2.7	1.9	3.2	3.3	5.7	69.9	100

[붙임10] 지역별 각 전형에서 합격자 구성비(13개 대학)

지역		특별시	광역시	중소도시	읍면	합계
전형						
학생부 종합	합격	16,353	13,137	21,329	8,960	59,779
	비율	(34.2%)	(49.3%)	(39.6%)	(57.8%)	(41.6%)
학생부 교과	합격	1,971	1,872	4,188	982	9,013
	비율	(4.1%)	(7.0%)	(7.8%)	(6.3%)	(6.3%)
수능	합격	16,938	7,045	16,959	3,841	44,783
	비율	(35.4%)	(26.4%)	(31.5%)	(24.8%)	(31.1%)
논술	합격	8,614	2,542	8,133	775	20,064
	비율	(18.0%)	(9.5%)	(15.1%)	(5.0%)	(14.0%)
특기자	합격	3,941	2,048	3,213	943	10,145
	비율	(8.2%)	(7.7%)	(6.0%)	(6.1%)	(7.1%)
합계	합격	47,817	26,644	53,822	15,501	143,784
	비율	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)