

2023년 제1차 사회정책포럼

근거기반 정책을 위한 행정데이터 활용 현황 및 과제

2023년 6월 22일

한은희

목차

들어가며

행정데이터 결합·활용 환경

행정데이터 결합·활용 사례

행정데이터 결합·활용 개선을 위한 과제들

I. 들어가며

근거기반 정책과 행정데이터

- 근거기반(evidence-based) 정책 (한승훈·안혜선, 2021)
 - 정책의 형성, 수립에 있어서 관련된 근거(evidence)에 기반하여 결정하는 것을 의미
 - 이념이나 믿음 또는 의견에 기반한 정책 결정 (ideological or faith/opinion-based policy making)에 대한 대안적 방식
- 근거기반(evidence-based) 정책에 있어서 근거란?
 - 엄밀한 방법론(인과성, causality)에 기초한 과학적 지식
 - 정책결정과 관련된 폭넓은 범위의 정보와 지식 전체
- 행정데이터(administrative data)
 - 행정기관(중앙정부, 지자체, 공공기관 등)이 서비스를 포함한 행정 목적으로 개인이나 가구에 대한 정보를 수집하여 관리하는 데이터
 - 학술연구 목적으로 수집된 데이터가 아님(서베이 데이터와의 근본적인 차이)
- 근거기반 정책을 위한 행정데이터의 필요성
 - **서베이 데이터의 한계 보완**

행정데이터의 장점과 단점

■ 서베이 데이터와 행정데이터 활용의 장단점

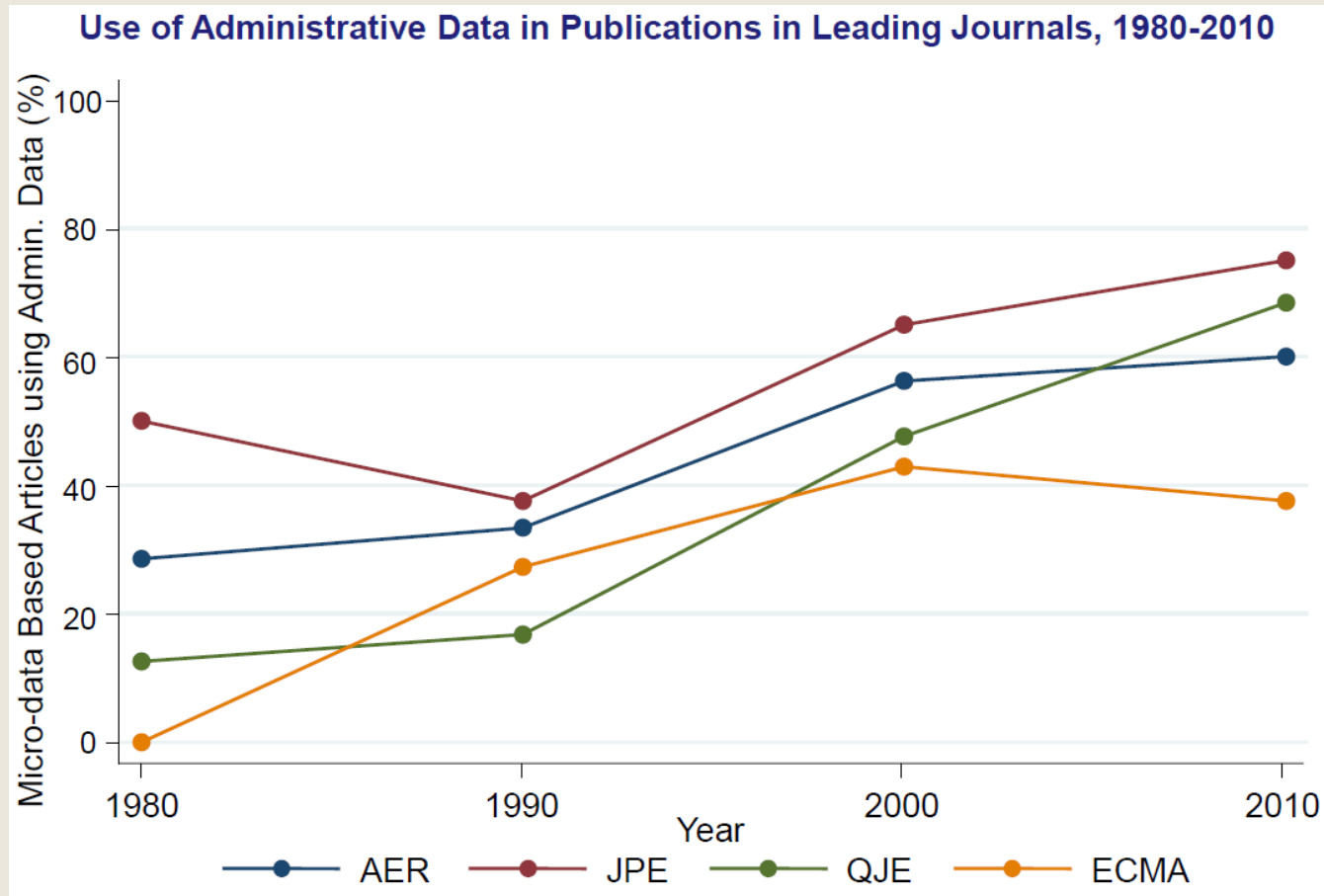
	서베이 데이터	행정 데이터
장점	높은 접근성	정보의 포괄성, 정확성 모집단 또는 표본대표성
단점	제한된 정보 표본대표성 높은 비용(별도 조사 수행)	낮은 접근성(정보 정의 부재) 인식과 태도 파악 취약 욕구정보 부족
공통이슈	자료의 정확성, 자료의 시차	

출처: 이현주 외(2020), 저자 재작성

■ 행정데이터 연계(결합) 필요성

- 두 개 이상의 자료원으로부터 동일한 사람, 사건, 기관, 장소와 관련된 정보를 가져와 식별자 등을 활용하여 결합하는 것을 의미함.
- 두 개 이상의 자료원로부터 추출한 행정데이터를 연계·결합함으로써 다양한 정보 확보 및 데이터의 질을 향상시킬 수 있으며, 단일 자료원의 정보만으로 알기 힘든 정보 요소 간의 관계를 밝힐 수 있음.
- 레코드 연계(record linkage), 데이터 매칭(data matching), 데이터 머지(data merge), 데이터 통합(data integration) 등으로도 불림.

Use of Administrative Data in Publications in Leading Journals, 1980-2010



출처: Raj Chetty(2012)

AER: American Economic Review, JPE: Journal of Political Economy, QJE: Quarterly Journal of Economics, ECMA: Econometrica

*여기서 행정데이터란 설문을 통해 수집한 데이터를 제외한 모든 데이터를 의미

행정데이터 수집 및 활용: 정책집행 목적

■ 정책집행 목적의 행정데이터 수집 및 활용: 법률적 근거 필요

■ 국민기초생활보장보장제도

- 「국민기초생활보장법」 제22조 4항
- '④ 보장기관이 제1항 각 호의 조사를 하기 위하여 금융·국세·지방세·토지·건물·자동차·건강보험·국민연금·고용보험·출입국·병무·교정 등 관련 전산망 또는 자료를 이용하려는 경우에는 관계 기관의 장에게 협조를 요청할 수 있다'라고 적시

■ 복지사각지대발굴관리 시스템

- 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제 9조의 2 (위기가구 발굴)
제11조제1항 각 호에 해당하는 관계 기관·법인·단체·시설의 장에게 공유받은 정보와 제12조제1항 각 호의 자료 또는 정보의 처리 결과 보장기관의 장이 위기상황에 처하여 있다고 판단한 사람의 가구에 대해 적절한 사회보장급여를 받을 수 있도록 노력해야함
- 단전, 단수, 단가스, 건강보험료 체납, 국민연금 체납, 아파트 관리비 체납, 실업, 휴폐업 등 34종 정보

■ 맞춤형 급여 안내제도(복지멤버십)

- 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 시행령 개정(2021.8.24)
- 복지수급을 희망하는 개인이 신청을 하면 연령, 가구 구성, 경제 상황 등을 기준으로 받을 수 있는 복지사업을 맞춤형으로 찾아서 안내해 주는 제도

행정데이터 제공 및 활용: 연구 목적

■ 행정데이터의 제공 및 활용에 관한 주요 법률들

- 「공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률(약칭: 공공데이터법)」(2013년 제정)
- 「데이터기반 행정 활성화에 관한 법률(약칭: 데이터기반행정법)」(2020년 제정)
- 데이터3법(개인정보보호법, 정보통신망법, 신용정보법) (2020년 1월 개정안 국회통과)

■ 행정데이터를 보유한 정부 부처 및 기관들의 데이터센터 신설 및 운영

- 건강보험공단 빅데이터 분석센터: 표본 DB와 맞춤형 DB 제공
- 통계청 통계빅데이터센터(2018)
- 보건 의료 빅데이터 플랫폼(2019)
- 국세청 국세통계센터

■ 데이터의 활용과 개인정보보호라는 두가지 목적 충족을 위해서는

- 법·제도적 기반, 거버넌스 구축, 기술적 기반, 사회적 기반 필요

II. 행정데이터 결합·활용 환경

데이터 3법 개정

- 개인정보보호법, 정보통신망법, 신용정보법 개정: '20년 1월 국회 통과 8월부터 시행
- 데이터 3법 개정에서 주목해야 할 점
 - 1) 개인정보를 개인정보, 가명정보, 익명정보로 나누고 보호해야 할 개인정보의 범위를 구체화 함.

개념	정의	활용범위
개인정보	특정 개인에 관한 정보, 개인을 알아볼 수 있게 하는 정보	사전적이고 구체적인 동의를 받은 범위 내에서 활용 가능
가명정보	추가정보의 사용 없이는 특정 개인을 알아볼 수 없게 조치한 정보	다음 목적에 동의 없이 활용 가능 ① 통계작성(상업적 목적 포함) ② 연구(산업적 연구 포함) ③ 공익적 기록보존 목적 등
익명정보	더 이상 개인을 알아볼 수 없게(복원 불가능할 정도로) 조치한 정보 (예: 통계 정보)	개인정보가 아니기 때문에 제한없이 자유롭게 활용 가능

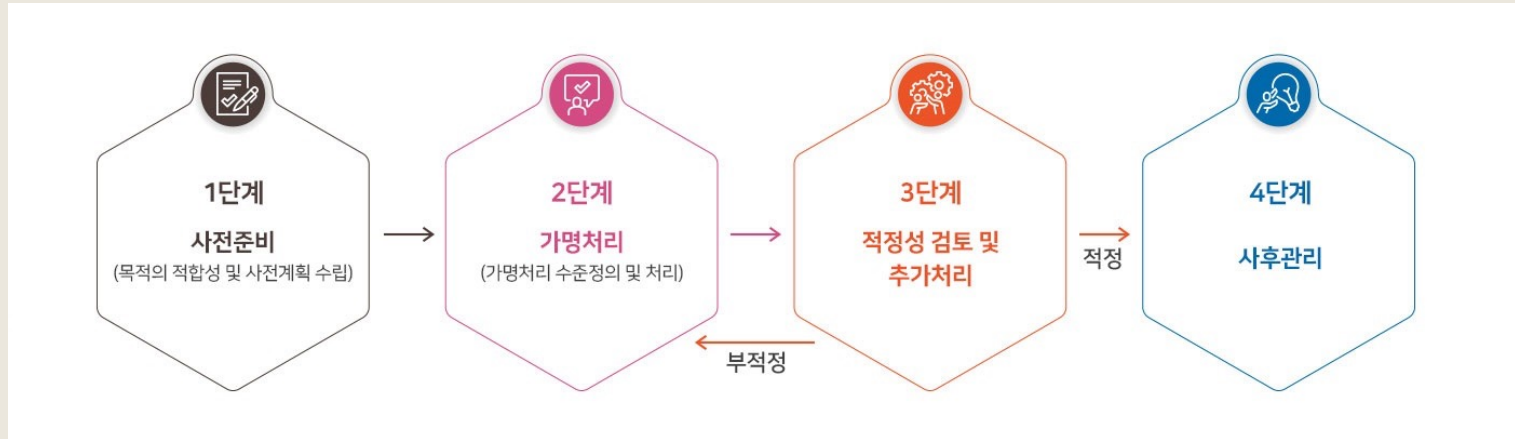
- 2) 마이데이터(My Data) 도입: 마이데이터란 개인이 데이터를 주체적으로 관리하는 것을 넘어, 능동적으로 활용하는 일련의 과정을 의미
예) 신용정보법 개정안에 포함된 '개인신용정보 전송요구권'

가명정보 결합

- **가명정보**는 개인정보를 확장한 개념으로, 비식별 조치를 통해 정보주체의 개인정보를 보호함과 동시에 산업에 활용할 수 있는 데이터로서의 가치를 가지고 있음
- 가명정보는 정보 주체의 동의 없이 과학적 연구 등의 목적을 위해 정보처리자가 직접 활용하거나 제3자에게 제공할 수 있음.
- 이종 산업간 또는 기관 간의 데이터 결합을 통해 데이터 가치와 활용성을 획기적으로 향상 시킬 수 있음.
- **데이터(가명정보) 결합기관 : 23년 6월 기준 총 26개**

구분	전문기관
결합전문기관 (개인정보보호법)	(개인정보위) 통계청, 국세청, 지역정보개발원, KCA(방송통신전파진흥원), 한국사회보장정보원, 삼성SDS, LG CNS, 롯데정보통신, CJ, 한국정보인증
	(과기정통부) 지능정보사회진흥원, 한국데이터산업진흥원, SK C&C, 더존비지온, 비씨카드
	(보건복지부) 건강보험공단, 건강보험심사평가원, 국립암센터
	(국토부) 도로공사, (교육부) 학술정보원, (행전안전부) 국가정보자원관리원
데이터전문기관 (신용정보법)	(금융위) 국세청, 금융결제원, 금융보안원, 신용정보원, (+ 8개 예비인가)

가명정보 결합절차



1. 사전준비

- 가명처리 대상 및 처리 수준을 정의하기 위해 가명처리 목적 등 가명처리 계획 수립

2. 가명처리

- 가명정보 처리 시에도 개인정보의 최소처리원칙을 준수해야 하며, 가명처리 방법을 정하기 위해서는 처리(제공)환경, 처리 목적, 정보의 성격 등을 종합적으로 고려하여 처리

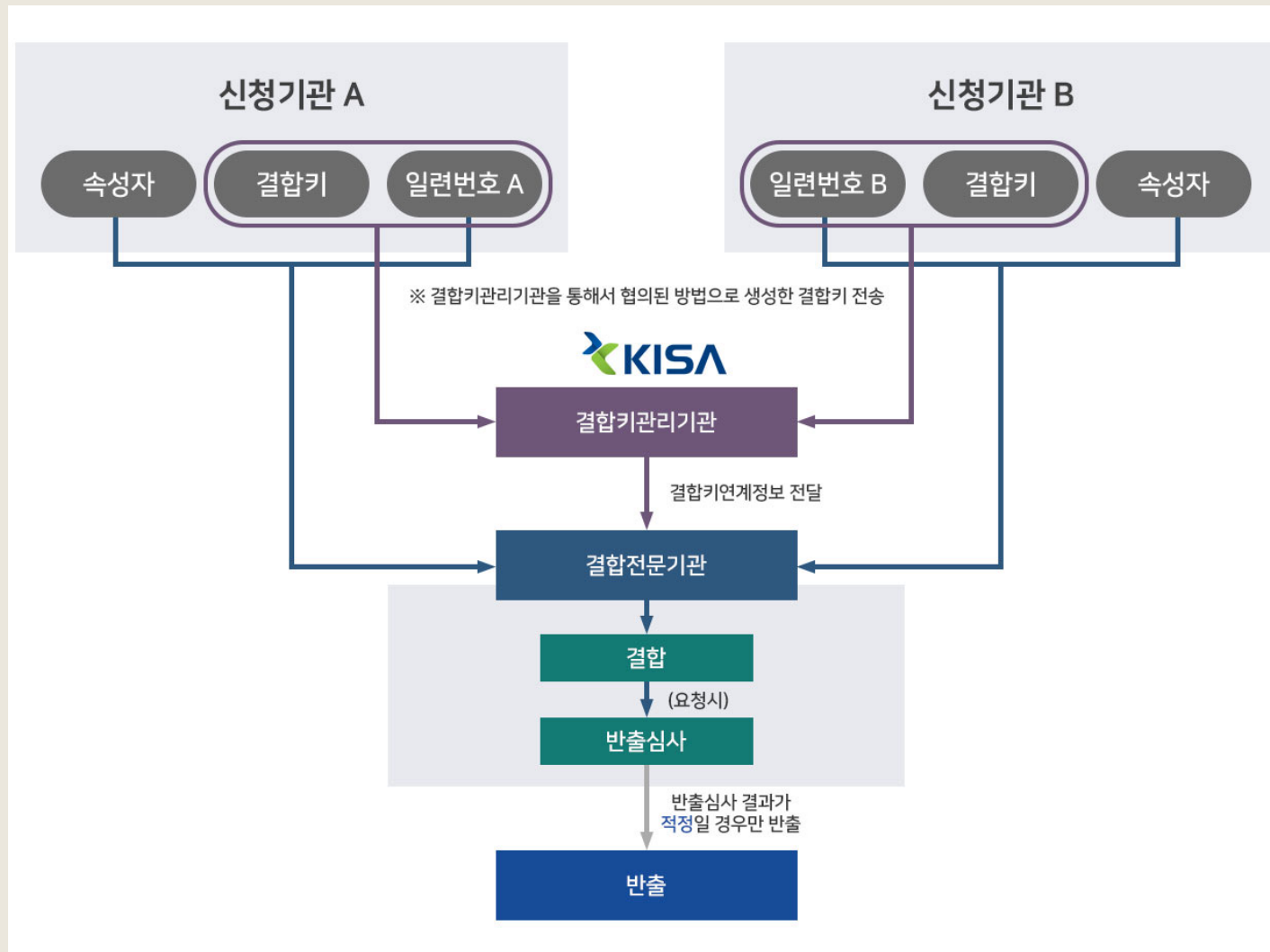
3. 적정성 검토 및 추가처리

- 목적달성을 위해 적절한 수준으로 가명처리가 이루어졌는지, 재식별 가능성은 없는지 최종적으로 판단

4. 사후관리

- 검토결과 적정으로 판단된 가명정보에 대해 관련 법령 준수 등 기술적·관리적·물리적 안전조치 이행

가명정보 결합절차 (계속)



출처: 가명정보결합종합지원센터(<https://link.privacy.go.kr/>)

마이데이터(My Data)

- 마이데이터 개념의 핵심은 자기정보결정권으로, 개인데이터의 활용과 관리에 대한 통제권은 개인이 가짐(한국데이터진흥원, 2019)

데이터 권한

개인이 개인데이터의 접근, 이동, 활용의 통제권 및 결정권을 가짐

데이터 제공

개인데이터를 보유한 기관(기업)은 개인이 요구할 때, 개인 정보를 안전한 환경에서 쉽게 접근하여 이용할 수 있도록 제공해야 함

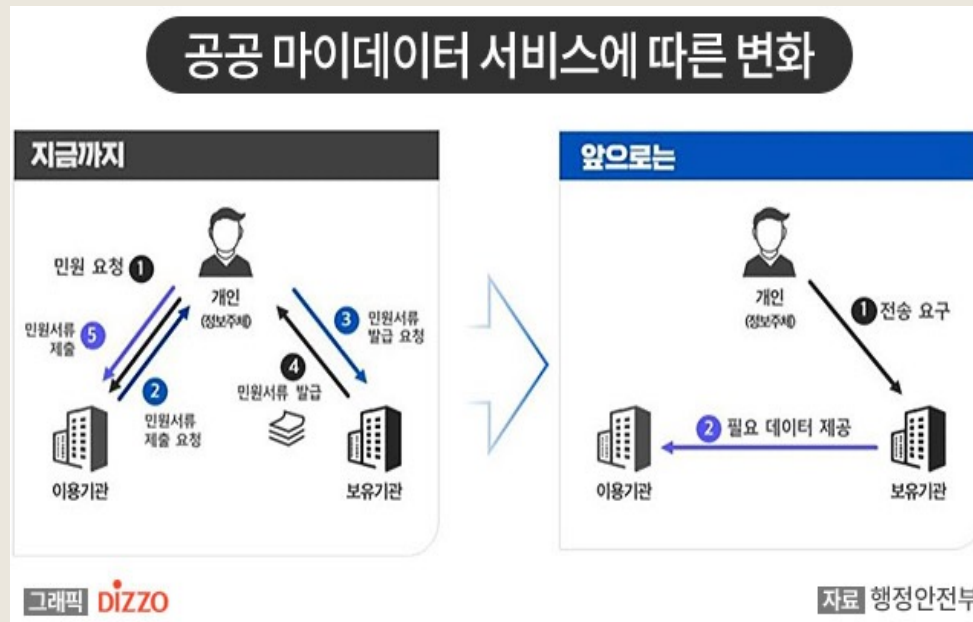
데이터 활용

개인의 요청 및 승인(동의)에 의한 데이터의 자유로운 이동과 제3자의 접근이 가능하여야 하며 그 활용 결과를 개인이 투명하게 알 수 있어야 함

- 마이데이터는 금융, 의료, 통신, 유통 등 분야에서 개인정보가 여러 기업·기관에 분산되어 있으므로 정보 주체의 권리에 근거하여 해당 데이터를 개방하여 가치를 창출할 수 있는 모든 분야에 적용할 수 있음

공공 마이데이터 서비스

- (행정안전부) 행정·공공기관이 보유한 데이터의 정보 주체인 국민이 본인 정보를 직접 관리·통제하고 일상에서 주도적으로 활용할 수 있도록 편의성 제공
 - (과거) 민원인이 민원서비스 신청을 위해 행정기관에서 민원서류 및 증명서를 발급받아 제출
 - (현재) 민원인 본인이 정부24, 또는 민원신청 사이트 등에서 필요서류를 정보동의만으로 편리하게 제출
- ✓ 소상공인, 일자리, 금융 등 6개 관계기관 (보건복지부, 소상공인 시장진흥공단, 경기도일자리재단, 한국신용정보원, 신용회복위원회, 한국부동산원) 운영중인 8개 서비스 적용




출처: 행정안전부 보도자료 (2021.2.25). "공공마이데이터 서비스 시작으로 디지털 정부 또 한번 혁신: 2월 24일부터 소상공인, 일자리, 금융 등 8개 마이꾸러미 서비스 개시"

공공 마이데이터 서비스 사례: 공공행정 분야

■ 보조금24 전국 개통 (2021.4.28)

- '정부24(www.gov.kr)'를 통해 중앙부처가 제공하는 양육수당, 에너지 바우처, 청년우대형 청약통장 등 300여 종의 서비스를 한 번에 확인 및 신청 가능
- 지원 형태별로 보면 현금지원 171개, 의료지원·일자리·돌봄 등의 서비스 84개, 이용권 27개, 현물지원 23개 순
- 정부24에 로그인 후 보조금24 이용동의를 거치면, 국민 누구나 본인이 국가로부터 받을 수 있는 혜택과 함께 14세 미만 자녀가 받을 수 있는 혜택을 확인 가능

정부 혜택을 한 곳에서 한 눈에 확인하고 한 번에 신청		
1단계 (2021년 4월)	2단계 (2021년 12월)	3단계 (2022년)
 중앙부처 전 국민을 대상, 국고보조사업(지자체 매칭 포함)으로 제공되는 서비스	 광역시·기초 자치단체 지방보조금사업처럼 지자체별 자체 재원으로 제공되는 서비스	 공공기관·민간단체 기관 자체 재원으로 제공되는 서비스
<ul style="list-style-type: none"> • 34개 중앙부처 305개 서비스 <ul style="list-style-type: none"> ※ (국세청) 근로·자녀장려금 (고용노동부) 청년내일채움공제 등 • (맞출 대상) 본인 (+ 14세미만 자녀) • (정부24 신청) 25개 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 약 6천여개 서비스 <ul style="list-style-type: none"> ※ (대전 대덕구) 장애아동수당 추가 지원 (강원) 어린이 알레르기 검사 지원 등 • (맞출 대상) 동일세대원의 가족 <ul style="list-style-type: none"> ※ 14세 이상 가족이 사전동의시 확인 가능 • (정부24 신청) +50개 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공기관, 민간단체 등 서비스 <ul style="list-style-type: none"> ※ (한국데이터산업진흥원) 데이터 청년 캠퍼스 (한국가스공사) KOGAS 온라인 장학금 (KT&G 복지재단) 청각 장애인 후원 등 • (맞출 대상) 가족관계등록부상 가족 <ul style="list-style-type: none"> ※ 14세 이상 가족이 사전동의의 시 확인 가능 • (정부24 신청) +50개 서비스

출처: 행정안전부 보도자료 (2021.4.28). "내가 받을 혜택, 보조금24가 알아서 찾아드려요!"

공공 마이데이터 서비스 사례: 보건·의료분야

- 정부는 개인의 건강·의료정보를 하나로 통합하는 '마이 헬스 웨이(My Healthway) 플랫폼 (의료분야 마이데이터)'추진 중
- 마이 헬스웨이 플랫폼 적용 사업의 일환으로 '나의 건강기록' 앱 출시 :
 - 진료이력, 건강검진이력(건보공단), 투약이력(심평원), 예방접종이력(질병청)을 통합·관리



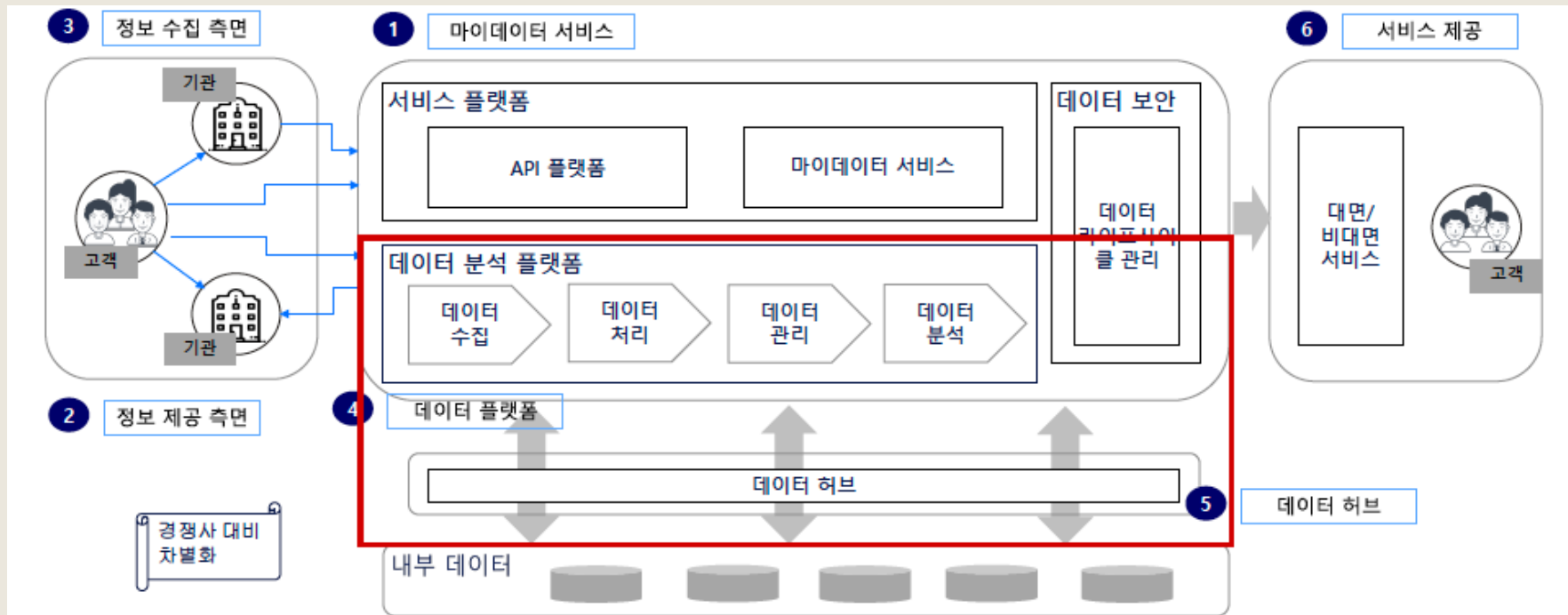
유익한 웹, 편리한 앱 ----- 나의건강기록(APP)

나의건강기록 앱이란?

공공기관에 흩어져 있는 내 건강정보를 한 번에 조회하고 직접 건강관리에 활용할 수 있는 모바일 앱입니다.



마이데이터 기반 데이터 결합·활용



출처: 이정권(2021). "마이데이터 분석 플랫폼 고도화"

III. 행정데이터 결합·활용 사례들

가명정보 결합 시범사례 예

제목	연도	분야	분석기관	결합기관
노후소득보장 종합연구	2021	복지	사회보장위원회	국세청
불법스팸 실태연구	2021	통신	한국인터넷진흥원	삼성SDS
암환자의 합병증 및 만성질환 예측 연구	2021	의료건강	국립암센터	국민건강보험공단
폐암환자의 사망동향 및 사망예측연구	2021	의료건강	국립암센터	통계청
지역별, 상권별, 상품별, 소비패턴 분석	2021	유통소비	(주)케이티, 롯데멤버스	한국지능정보사회진흥원
통신정보를 활용한 사회적 취약층 대상 중금리 대출 지원	2021	통신금융	(주)케이티	금융보안원
화물차 개인사업자 신용도 평가모델 연구	2021	교통	한국도로공사	금융보안원

출처: 가명정보결합종합지원센터(<https://link.privacy.go.kr/>)

노후소득보장 종합연구

■ 결합데이터

분류	데이터 보유기관	데이터 개요
공공	행정안전부	세대·인적 정보
	국세청	과세정보
	국민연금공단	국민연금 정보
	한국사회보장정보원	기초연금 정보
	공무원연금공단	공무원연금 정보
	국군재정관리단	군인연금 정보
	국방전산정보원	
	별정우체국연금관리단	별정우체국연금 정보
	사립학교교직원연금공단	사립학교교직원연금 정보
	한국주택금융공사	주택연금 정보
	한국농어촌공사	농지연금 정보
	한국노인인력개발원	노인일자리 정보
민간	국민·기업·농협·신한·우리·하나 은행	퇴직연금 정보

▶ 결합기관 : 국세청

■ 분석결과



- 65세 이상 노인층의 연금수급률은 47%, 연평균 수급액 710만원으로 분석됨
- 65세 이상 남성의 연금수급률 및 평균 연간수급액이 여성 대비 약 2배로 나타남
- 연령이 높아질수록, 연금수급액이 낮을수록 기초연금 수급률이 증가함

폐암환자의 사망동향 및 사망예측연구

■ 결합데이터

데이터 보유기관	데이터 개요	레코드 수
국립암센터	폐암 환자의 진단, 검사, 병리, 수술, 항암제 등 임상 정보('02년 ~ '19년)	약 2만명
국민건강보험공단	폐암 환자의 건강검진, 상병내역, 요양기관 등 요양 급여 청구 정보('11년 ~ '19년)	약 2만명
통계청	사망연월일 및 사망원인 103항목 분류 정보('04년 ~ '19년)	약 423만명

■ 분석결과



- 국립암센터에 내원한 폐암환자 약 1만4천명 중 1년 이내 사망은 38.2%, 3년 이내 사망은 67.3%, 5년 이내 사망은 77.4%, 10년 이내 사망은 87.5%로 분석됨.
- 폐암 진단을 받고 5년 이상 생존 후 연구대상기간 내 사망한 환자의 22.2%가 암 이외의 원인으로 사망하였고, 이 중 심뇌혈관질환으로 인한 사망이 가장 많은 24.8%를 차지함.

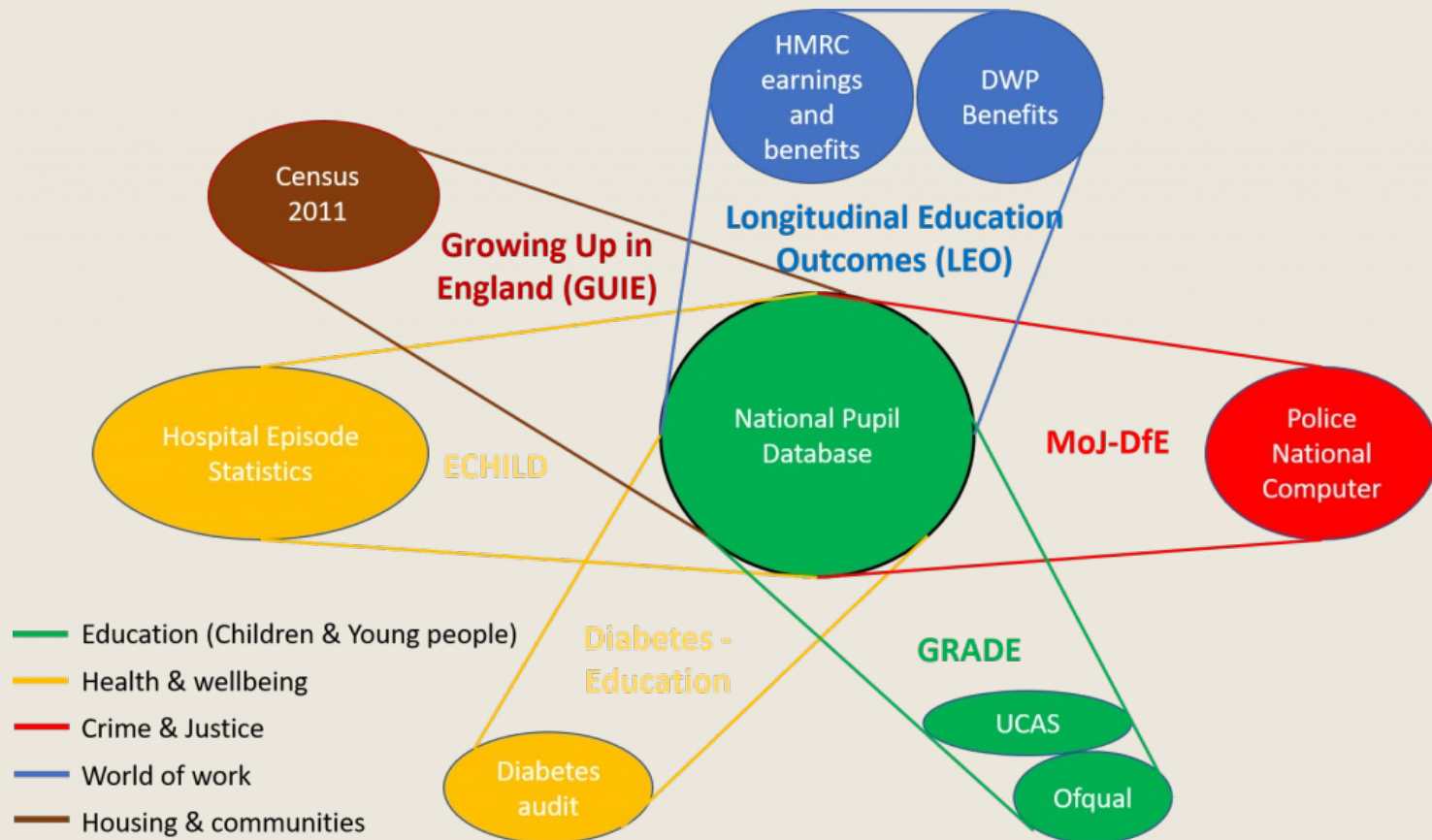
해외 사례: The Wisconsin Administrative Data Core(WADC)

Department	Data
Health Services(DHS)	Food Share/SNAP/Food Stamps (1988-current) Medicaid/BadgerCare/SCHIP (1988 – current)
Children and Families (DCF)	TANF/W-2/Child Care/Caretaker Supplement (1995 – current) AFDC (1988 – 1995) Child Support (1996 – current) Child Welfare/Child Protective Services (2004 – current)
Workforce Development (DWD)	Unemployment Insurance (UI) wage records (1995 – current) UI benefits (2006 – current)
Public Instruction (DPI)	Student data from WI public (including charter) schools (2005–6 – current)
Corrections (DOC)	Incarceration in state prison facilities (1990 – current)
Milwaukee County Sheriff	Incarceration in Milwaukee County jails (1990 – current)
Court Records	21-county sample of divorce and paternity cases (1980–2009; additional cohorts being added)

*Data from other sources, such as Vital Statistics, have been matched to the Data Core on a per project basis.

해외 사례: ADR-UK

Administrative Data Research UK: Unlocking Linked Data for Research on Children and Young People



IV. 행정데이터 결합·활용 개선을 위한 과제들

행정데이터 결합·활용 개선을 위한 과제들(1)

- 행정데이터에 대한 접근 및 결합절차 복잡하고 모호
 - 각 행정기관의 공개가능한 범위의 데이터 목록 및 메타데이터 제공 필요
 - 행정데이터 접근 및 활용을 위한 단일 창구 및 지원 체계 필요
 - (예) 영국의 ADR-UK(과거, ADRN) 단일 창구와 지원 제공 (한은희, 2020 참조)
- 행정데이터 관련 범부처 및 부처내 거버넌스 체계 부재
 - 사회보장정보시스템의 데이터: 보건복지부 각 사업부서
 - (예) 국민기초생활보장제도(생계급여: 기초생활보장과, 의료급여: 기초의료보장과)
 - 정부 부처내 & 부처간 행정데이터 활용 관련 거버넌스 체계 마련 필요
- 정부부처와 공공기관, 중앙정부와 지자체 간의 거버넌스 체계
 - 정부 부처와 데이터 관리 공공기관 간의 행정데이터 활용에 있어서 거버넌스 체계 정립 및 협력 필요
 - (예) 사회보장정보시스템 장애인 통합데이터가 매달 생성되고 있으나 활용 미흡
 - 중앙정부와 지자체 간의 행정데이터 활용을 위한 거버넌스 체계 마련 및 협력 필요

행정데이터 결합·활용 개선을 위한 과제들(2)

■ 법률 및 제도 보완

- 개인정보보호법에 의하면 가명정보의 결합은 결합전문기관이 수행하지만, 금융정보는 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률을 준용하여 데이터 전문기관이 수행

(예) 국세청 소득정보는 개인정보보호법 보다 신용정보보호법 적용 받음

- 정보시스템에 집적된 행정(개인) 데이터 뿐 아니라 **사물인터넷(IoT)등 변화된 기술환경에서** 개인이 자신의 데이터에 접근할 권리 및 이동권, 삭제권 등을 요구 할 수 있도록 법률 및 제도 정비 필요
 - 현재 마이데이터 관련 정보이동권은 개인정보보호법(일반법)에 근거하지만 분야별 법 개정 필요
 - 의료분야 마이데이터 : 의료법 개정 필요
 - 마이데이터 사업을 선점하기 위한 경쟁이 치열한 반면 **민감정보에 대한 보호 조치 부족**
- **민감정보 분류의 합리성에 대한 제고 및 유출로 인한 피해에 대한 대책마련 필요**

행정데이터 결합·활용 개선을 위한 과제들(3)

- **행정데이터 결합·활용을 가로막는 문제들** (Sirinides & Coffey, 2018)
 - 단순히 데이터를 연결할 뿐 연구용 데이터 셋 구축을 위한 지식과 기술력 부족
 - 행정데이터 이해하고 분석할 수 있는 능력 부족
 - 정책 결정을 위해 데이터 분석을 활용하는 체계적 전략 부재
 - 데이터 활용에 대한 막연한 기대를 가지고 통합데이터 시스템을 구축하기보다, 구체적인 데이터 활용을 염두에 두고 데이터 셋을 구축하는 것이 효율적
 - *모든 데이터가 연계될 때까지 기다리기 보다는 일단 소수의 데이터를 통합하여 분석을 실행함으로써 데이터 연계(결합)와 관리, 그리고 분석 능력을 축적하고 연구주제가 확장됨에 따라 추가적인 데이터를 결합하는 방향으로 나아가는 것이 효과적 (한은희, 2019 참조)*
- **“데이터 생성&파기”모델의 비효율성** (Jones, et al., 2018)
 - 지속적인 연구가 필요한 연구 주제들을 선정하고 통합데이터 셋을 구축하고 안전한 환경에서 지속으로 재활용하는 것이 바람직
 - (예) ADR-UK: 정책 이슈 및 주요 주제에 상응하는 전략적 프로그램 ‘Strategic Impact Programmes’ (SIPs) 선정하고 관련 행정데이터를 결합하여 연구(분석)용 데이터셋 구축 & 유지(**통계청**)
 - > 연구(분석)용 통합행정데이터를 안전한 환경에 보관, 유지, 관리, 활용 중
 - **정부, 통계청, 대학, 연구재단(재원)의 협업 필요**

행정데이터 결합·활용 개선을 위한 과제들(4)

- 근거기반(evidence-based) 정책을 강화하기 위한 인과적 분석
 - 인과적 기제(causal mechanism)이해를 위한 정보 부족
 - 자료의 불완전성: 정보의 불충분(누락 혹은 부재)
 - 행정데이터와 서베이데이터 결합을 통한 다양한 연구시도 필요(장기 프로젝트)
 - 정책성과 평가강화 및 평가에 근거한 제도 개선 제도화
- 행정데이터 활용에 대한 비전 및 방향성 제시
 - 행정데이터가 4차산업혁명시대에 중요한 자원임은 명백함
 - 행정데이터 활용의 목적이 공공의 이익 및 사회통합적 가치에 중심을 둘 것을 명시
(예) EU 데이터 전략 : “인간 중심적 가치에 기반한 데이터 환경 구축”
- 개인정보 주권과 개인정보 보호에 대한 홍보 및 교육
 - 대다수 국민들은 개인의 정보 주권(right)의 개념 알지 못하거나 이해하지 못함
 - 개인의 정보주권 개념 및 개인정보보호에 대한 교육과 홍보에 적극적일 필요
 - 정보 리터러시의 격차로 인해 취약계층을 위한 교육 및 보호 적극적으로 모색
- 행정데이터 활용 및 분석의 투명성 함양 및 대중적 신뢰구축
 - 행정데이터 활용의 원칙, 절차, 그리고 결과에 대한 투명한 공개
 - 다양한 이해관계자 참여 필요

참고문헌

- 구인회·강상경·김용득·홍백의·정찬미 (2020). 사회보장 행정데이터의 효과적 활용 및 발전 방안 연구. 보건복지부·서울대학교 산학협력단.
- 디지털플랫폼정부위원회 (2023). 디지털플랫폼정부 실현계획.
- 유종성·전병유·신광영·이도훈·최성수 (2020). 증거기반 정책연구를 위한 행정자료의 활용. 한국사회정책. 27(1). 5-37.
- 이정권(2021). 마이데이터 분석 플랫폼 고도화. IBM. <https://www.ibm.com/downloads/cas/7V46XAL0>
- 이현주·오욱찬·이윤경·이원진·성재민·이길제·박형준·이병재 (2020). 사회보장정책 효과성 분석을 위한 행정데이터 연계·활용 방안. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 최새정 (2023). 마이데이터 정책 동향 및 전망. 주간기술동향 2077. 정보통신기획평가원
- 한승훈·안혜선 (2021). 증거기반 정책의 쟁점과 한국적 맥락에서의 적용 가능성. 한국정책학회보 30(1). 289-314.
- 한은희 (2019). 사회보장 통합행정데이터 구축 및 활용의 쟁점과 전망. 사회보장정보 이슈리포트. 제12호. 사회보장정보원.
- 한은희 (2020). 영국의 연구를 목적으로 한 행정데이터 연계 활용. 국제사회보장리뷰 제14호. 한국보건사회연구원.
- 한은희 (2022). 사회복지 분야 행정데이터 현황과 활성화 과제. 사회복지 40: 디지털전환과 스마트복지. 한국사회복지협의회
- ADR UK (2020). Administrative data is an invaluable resource for public good. Let's use it. Annual Report 2018-19. Retrieved from <https://www.adruk.org/fileadmin/uploads/adruk/Documents/ADRUK Annual Report 2018-19.pdf>
- Chetty, R. (2012). "Time Trends in the Use of Administrative Data for Empirical Research." NBER Summer Institute.
- Jones, K. H., Heys, S., Tingay, K. S., Jackson, P., & Dibben, C. (2018), "The Good, the Bad, the Clunky: Improving the Use of Administrative Data for Research." *International Journal of Population Data Science*, 4:1:03.
- Penner, A. M., & Dodge, K. A. (2019). "Using Administrative Data for Social Science and Policy." *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences* 5(3): 1-18.
- Sirinides, P., & Coffey, M. (2018). "Leveraging Early Childhood Data for Better Decision Making". *State Education Standard* 18(1). p35-38.

감사합니다!

(ehhan@ssis.or.kr)